

## La sostenibilidad y la sustentabilidad en la Administración y las Organizaciones: una revisión de literatura.

Vanessa Cano Mejía - Juan David Arias Suárez

COLOMBIA

**Resumen:** este artículo de revisión tiene por objetivo analizar las perspectivas académicas con las que han sido abordados los conceptos de sostenibilidad y de sustentabilidad en el campo de los estudios de administración y organizaciones. Metodológicamente, se presenta una revisión de 130 documentos publicados en 22 revistas científicas reconocidas por Publindex-Minciencias en el campo organizacional y disciplinas conexas en Colombia, con focalización en el período 2010-2020. Como resultados se presentan 28 categorías temáticas y un análisis cualitativo sobre las perspectivas conceptuales que les subyacen. Se identificó que estos conceptos son utilizados de forma indiscriminada en la literatura y que coexisten tres enfoques temáticos: 1) la sostenibilidad como estrategia de perdurabilidad económica, 2) la sostenibilidad como desarrollo económico consciente y 3) la sustentabilidad como proyecto sociocultural y político de transformación universal.

**Palabras clave:** sustentabilidad; sostenibilidad; desarrollo sostenible y sustentable; administración y organizaciones; revisión de literatura.

## Sustainability in administration and organizations: a review of literature

**Abstract:** This review paper aims to analyze the academic perspectives with which the concept of sustainability has been approached in the fields of administration and organizational studies. Methodologically, it consists of a review of 130 documents published in 22 scientific journals recognized by Publindex-Minciencias in the organizational field and related disciplines in Colombia, focusing on the period 2010-2020. As a result, 28 thematic categories and qualitative analyses of the conceptual perspectives that underlie them are presented. It was identified that these concepts are used indiscriminately in the literature and that three thematic approaches coexist: 1) sustainability as a strategy for economic durability, 2) sustainability as a conscious economic developmental perspective and 3) sustainability as a sociocultural and political project of universal transformation.

**Keywords:** sustainability; sustainable development; administration and organizations; literature review.



Vanessa Cano es Contadora Pública del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid; Magíster en Contabilidad Internacional y de Gestión de la Universidad de Medellín y estudiante del Doctorado en Administración y Organizaciones de la Universidad de Antioquia. Integrante del Grupo de Investigaciones y Consultorías Contables – GICCO.

Contacto: [vanessa.canom@udea.edu.co](mailto:vanessa.canom@udea.edu.co) Código ORCID 0000-0001-6084-668X



Juan David Arias es Contador Público del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid; Especialista en Herramientas Virtuales de la Educación del Politécnico Grancolombiano; Magíster en Contabilidad Financiera y de Gestión de la Universidad de Antioquia y estudiante del Doctorado en Administración en la Universidad EAFIT.

Contacto: jd.arias@hotmail.com

Código ORCID 0000-0002-4218-953X

## Sustentabilidade e sustentabilidade no campo da Administração e das Organizações: uma revisão da literatura

**Resumo:** este artigo de revisão tem como objetivo analisar as perspectivas acadêmicas com as quais o conceito de sustentabilidade têm sido abordados no campo dos estudos de administração e estudos organizacionais. Metodologicamente, apresenta-se uma revisão de 130 documentos publicados em 22 revistas científicas reconhecidas por Publindex-Minciencias no campo organizacional e disciplinas afins na Colômbia, com foco no período 2010-2020. Como resultados, são apresentadas 28 categorias temáticas e uma análise qualitativa das perspectivas conceituais que as fundamentam. Identificou-se que esses conceitos são utilizados indiscriminadamente na literatura e que coexistem três abordagens temáticas: 1) sustentabilidade como estratégia de durabilidade econômica, 2) sustentabilidade como desenvolvimento econômico consciente e 3) sustentabilidade como projeto sociocultural e político de transformação universal.

**Palavras-chave:** sustentabilidade; desenvolvimento sustentável; administração e estudos organizacionais; revisão de literatura.

\*\*\*

### 1. Introducción

La actual macroestructura sociopolítica, económica, epistémica y cognitiva que direcciona al pensamiento organizacional debe contribuir a solucionar los problemas estructurales de la vida, como la actual crisis biosférica y la necesidad de equilibrar la relación sociedad–Naturaleza–organizaciones. Un avance importante en esta vía es expandir el campo académico en clave interdisciplinar y transdisciplinar para potenciar las prácticas organizacionales, en función de las complejas dimensiones de la sostenibilidad y la sustentabilidad.

La construcción epistémica del campo organizacional ha tenido diferentes mixturas discursivas y desarrollos interdisciplinares que, en el presente siglo, implican asociar las categorías tradicionales de la gestión y las organizaciones con los retos biosféricos, culturales y del equilibrio de la vida. Por tanto, pensar las organizaciones y la teoría del *management* en clave crítica (Deetz, 2003;



Misoczky, 2017) y tensionar el campo académico y su tradicional *modus operandi*, permiten asociar y decodificar las categorías de sostenibilidad y de sustentabilidad en las organizaciones para plantear nuevos escenarios y discusiones que amplíen la comprensión de los fenómenos sociales.

Puede verse que en la literatura especializada se emplean los conceptos de sostenibilidad y sustentabilidad de forma recurrente; y, más allá de sus raíces lingüísticas y su indiscriminado uso como sinónimos, sus paronimias y polisemias requieren ser estudiadas y referidas correctamente en los contextos académicos para establecer posicionamientos concretos en los investigadores, y transmitir un mensaje adecuado sobre la vinculación de las organizaciones y la teoría administrativa con estas categorías.

La sostenibilidad es una noción economicista que busca garantizar la disponibilidad de recursos para las siguientes generaciones (DNP, 2021), sin solucionar las problemáticas estructurales de la vida social y económica. Por su parte, la sustentabilidad es un proyecto plural, interdisciplinar y filosófico, de origen sociocultural y político (Latouche, 2007; Leff, 2008) que busca transformar las prácticas cotidianas de la vida para generar un equilibrio natural entre las organizaciones, la economía, la ecología y la actividad humana. La sustentabilidad, entonces, no debe verse como desarrollo sustentable, sino como sustentabilidad ecológica, en la que el crecimiento económico no sea el epicentro de pensamiento (Gómez, 2014).

En castellano, ambos conceptos —*sostenibilidad y sustentabilidad*— tienden a confundirse, igualarse o emplearse indiscriminadamente en la literatura, mientras que en inglés no hay diferenciación semántica, pues la idea de '*sustainability*' puede ser utilizada para discutir sobre problemáticas asociadas a la sostenibilidad o a la sustentabilidad.

Este artículo de revisión tiene por objetivo analizar las perspectivas académicas con las que han sido abordados los conceptos de sostenibilidad y de sustentabilidad en el campo de los estudios de administración y organizaciones, mediante una revisión de la literatura en las revistas científicas especializadas reconocidas por Publindex-Minciencias en el campo organizacional y disciplinas conexas en Colombia, con focalización en el período 2010-2020. En particular, se busca responder a dos preguntas de investigación: 1) ¿cuál es el estado actual de discusión académica sobre la sostenibilidad y la sustentabilidad en el campo de las organizaciones? y 2) ¿de qué forma la teoría administrativa y organizacional se ha vinculado con los desarrollos interdisciplinarios de la sustentabilidad?

Estudios anteriores han mostrado algunas tendencias, en los estudios de ciencias administrativas, a preocuparse por la sostenibilidad (Garzón, *et al.*, 2015) y sus diferentes expresiones. Así mismo, Dueñas *et al.* (2021) han mostrado la brecha conceptual existente entre la sostenibilidad organizacional



y el desarrollo sostenible en las organizaciones. Empero, en Colombia es difícil identificar procesos investigativos sobre la forma en que se abordan los conceptos de sostenibilidad y sustentabilidad, lo que constituye una ausencia en la literatura.

Este artículo hace énfasis en los documentos que han utilizado las nociones de sostenibilidad, sustentabilidad, desarrollo sostenible o sustentable, sin ser la única temática importante y recurrente de este campo del conocimiento, y se excluyen discusiones propias de áreas como la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), los indicadores y la gestión ambientales.

El artículo está estructurado en cinco apartados: el primero, esta introducción problémica que precisa las discusiones académicas y organizacionales del área temática; el segundo, un posicionamiento conceptual sobre la sostenibilidad y la sustentabilidad, a partir de perspectivas teóricas que muestran diferencias sociales, políticas y organizacionales en el uso de cada categoría; el tercero formula la metodología empleada en el proceso de revisión de la literatura; el cuarto presenta los resultados cuantitativos y cualitativos de la revisión y un análisis de los principales hallazgos y el último apartado condensa las conclusiones.

## 2. Posicionamiento conceptual sobre la sostenibilidad y la sustentabilidad

La sustentabilidad surge como una alternativa a los discursos neoliberales que perennemente presentan eufemismos sobre sus prácticas rentísticas a través de la idea del desarrollo sostenible (en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS). En la contemporaneidad, las sociedades requieren organizaciones sustentables (Kent, 2020) en las que se desplace al ser humano (y sus intereses crematísticos) del centro de la problemática, y se reconozca allí la complejidad del ambiente y de los fenómenos naturales y sociales, con sus respectivas dinámicas y características.

Si bien la complejidad ambiental y los conflictos ambientales (Leff, 2000a; Leff, 2011) han sido históricamente el principal centro del debate en los estudios desarrollados sobre la sustentabilidad y la sostenibilidad, los conflictos sociales (desigualdad, inequidad, gestión humana) y los conflictos culturales (gestión del patrimonio cultural, apropiación de bienes culturales) también requieren desarrollo, dado su impacto en el equilibrio/desequilibrio social. La sustentabilidad como proyecto social amplio para el equilibrio del ecosistema social y la equidad socioeconómica en las comunidades implica ampliar los feudos del saber y dimensionar las relaciones activas que tiene el patrimonio cultural para potenciar la equidad económica, social, simbólica y organizativa de las naciones.



Las sociedades contemporáneas tienen diferentes formas de capital: económico, natural y social. Estos generan procesos de identidad y movilizan acciones para mejorar las condiciones de vida de las comunidades. Desde la emisión del Informe Brundtland en 1987, se han generado muchas acepciones de sustentabilidad que es el concepto moderno que busca generar equilibrio biosférico, al regular los subsistemas de los territorios y generar relaciones armónicas entre lo social, lo ambiental, lo cultural y el sistema de valores (Zarta, 2018); para el desarrollo sustentable, se requiere descentralización y autogestión (Martínez y Martínez, 2016), de modo que las comunidades influyan y se beneficien de condiciones de vida más dignas a través de prácticas sociales, disposiciones normativas y relaciones económicas desligadas de los procesos modernos de financiarización y acumulación del capital.

“La razón de la sustentabilidad no está en las leyes de la naturaleza y del mercado sino en el pensamiento y en identidades que movilizan la reconstrucción del mundo” (Leff, 2000b, p. 60). Esta idea implica una conexión epistémica y praxeológica con los fundamentos de la ecología profunda (Naess, 1973) y la ecología política, que pretende cambiar sus hábitos, valores y códigos incrustados en la humanidad y las organizaciones (Marcellesi, 2008), construir una racionalidad ambiental (Leff, 2003) e incluir análisis económico-distributivos (Arias, 2017) que transformen las relaciones sociales que generan los sistemas productivos.

Por su parte, la sostenibilidad ha sido asumida desde la visión clásica de la ONU de garantizar recursos ambientales para las próximas generaciones, en el marco de una economía que no derroche recursos. Desde hace más de 20 años, Naredo (1997) insistía en la ambivalencia de la noción de ‘sostenibilidad’ que parte de una preocupación ecosistémica, pero en la práctica no busca revertir la estructura de producción industrial que impide la sostenibilidad. Así mismo, en diferentes espacios, se han asumido las prácticas de la RSE, o de gestión ambiental, como formas de sostenibilidad. Dueñas *et al.* (2021) plantean que no pueden asumirse conceptos sin su debido posicionamiento epistémico y su rigurosidad en el campo socio-organizacional; los autores justifican el distanciamiento entre la idea de sostenibilidad organizacional y desarrollo sostenible (antes referido), al indicar que

*la razón fundamental es que el paradigma del desarrollo sostenible, o sostenibilidad ecológica, surge en las ciencias biológicas, la ecología y la geografía, mientras el paradigma de la sostenibilidad organizacional surge en las ciencias sociales, en especial en el management, la sociología y la economía. (pp. 115-116).*

### 3. Aspectos metodológicos

La postura sociológica y epistemológica que respalda el abordaje de este artículo se inscribe en las perspectivas interpretativas de la investigación



en administración y organizaciones. Con un enfoque predominantemente cualitativo, se presenta una revisión de la literatura (Oliver, 2012) sobre las categorías de sostenibilidad y sustentabilidad. El texto ofrece un panorama de los desarrollos investigativos publicados sobre las categorías estudiadas y sus retos académicos, además de buscar comprender el sentido de las acciones sociales (Galeano, 2016), en este caso, las formas de utilizar y la perspectiva conceptual que subyace a los conceptos estudiados en las diferentes temáticas y revistas analizadas; por tanto, el texto se aproxima a la interacción entre los investigadores y la información, descomponiendo los hechos o fenómenos estudiados de lo más complejo a lo más simple (Aktouf, 2011).

La revisión de la literatura realizada sigue procedimientos amplios y convergentes, sin aplicar delimitaciones tan restrictivas y explícitas como las que se desarrollan en los mapeos sistemáticos (Carrizo y Moller, 2018) o en las revisiones sistemáticas de la literatura (Beltrán, 2005; Tebes, *et al.*, 2019). El artículo busca ofrecer una perspectiva amplia que permita comprender el área temática y el potencial de la investigación en este campo. Los resultados no buscan ser generalizables o replicables, sino ofrecer interpretación y comprensión sobre el estado actual de discusión sobre la sostenibilidad y la sustentabilidad en el campo organizacional, al identificar tendencias y taxonomías de análisis.

Metodológicamente, este proceso descriptivo del campo de estudio permite enfocar el análisis hacia las necesidades de investigación y la incurrencia de perspectivas discursivas para abordar los conceptos de sostenibilidad y sustentabilidad. Estos datos aportan información sustancial para futuras líneas de investigación. Los resultados evidencian los abordajes multiparadigmáticos e interdisciplinarios de la temática estudiada, su potencial teórico contemporáneo, su hegemonía ortodoxa y sus prácticas eufemísticas en las organizaciones. Las etapas y fases desarrolladas en el proceso de revisión de la literatura se presentan en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Etapas del proceso de revisión

Actividad	Descripción
Delimitación temática	En el proceso de revisión de la literatura se pretendió identificar documentos en los que se discutiera sobre las siguientes categorías definidas <i>a priori</i> : a) sostenibilidad, b) sustentabilidad y c) desarrollo sostenible y sustentable. Dada la amplitud temática, se excluyeron discusiones sobre la RSE, indicadores o gestión ambientales.



Actividad	Descripción
Identificación de las revistas colombianas	Se seleccionaron 22 revistas especializadas reconocidas por Publindex-Minciencias en el campo organizacional y disciplinas conexas en Colombia, desde su clasificación temática en el portal de Publindex, con focalización en el período 2010-2020. Solo se consideraron publicaciones en formato de artículo, excluyendo editoriales, reseñas de libros u otras formas de publicación. La información se tomó de los portales <i>Open Journal Systems</i> de las revistas.
Identificación de los artículos publicados	Se seleccionaron 130 documentos que cumplieron con los criterios de selección.
Análisis de la información	Para el análisis de la literatura se aplicó la metodología de síntesis de las publicaciones del área. Inicialmente, se presentan datos cuantitativos sobre el número de artículos publicados por año y las temáticas asociadas (se identificaron 28 categorías temáticas) y, posteriormente, se desarrolla un análisis cualitativo sobre las formas de abordar las perspectivas conceptuales que subyacen a las categorías estudiadas en la literatura especializada.

**Fuente:** construcción propia.

#### 4. Resultados

En el proceso de revisión de la literatura, se identificaron 22 revistas (Tabla 2) que tenían publicaciones sobre el área temática seleccionada y delimitada en la metodología. La producción académica de publicaciones sobre sostenibilidad y sustentabilidad en el campo organizacional puede tener su origen en los múltiples intereses, desarrollos metodológicos y analíticos a escala organizacional que pueden ser evidenciados en las discusiones de las revistas científicas. Aun así, ninguna de las revistas estudiadas declara alguna especificidad en el área de sostenibilidad o sustentabilidad y, por tanto, la producción de este campo está dispersa en diferentes publicaciones e instituciones.



**Tabla 2.** Revistas estudiadas

Nombre de la revista	Filiación institucional	ISSN
Academia. Revista Latinoamericana de Administración	Cladea	1012-8255
AD-minister	Universidad Eafit	1692-0279
Aglala	Corporación Universitaria Rafael Núñez	2215-7360
Cuadernos de Administración (PUJ)	Pontificia Universidad Javeriana	1900-7205
Cuadernos de Administración (UV)	Universidad del Valle	0120-4645
Cuadernos Latinoamericanos de Administración	Universidad del Bosque	1900-5016
Desarrollo Gerencial	Universidad Simón Bolívar	2145-5147
En-contexto	Tecnológico de Antioquia	2346-3279
Escuela de Administración de Negocios	Universidad EAN	0120-8160
Estrategia Organizacional	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	2326-3866
Estudios Gerenciales	Universidad Icesi	0123-5923
Facultad de Ciencias Económicas	Universidad Militar Nueva Granada	0121-6805
GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)	Universidad de Los Llanos	2346-3910
Gerencia Libre	Universidad Libre de Colombia	2422-1732
Gestión & Desarrollo	Universidad San Buenaventura	0123-5834
Innovar	Universidad Nacional de Colombia	0121-5051
Libre Empresa	Universidad Libre de Colombia	1657-2815
Pensamiento & Gestión	Universidad del Norte	2145-941X
Pensamiento Gerencial	Universidad de Sucre	2346-3384
Revista de Economía & Administración	Universidad Autónoma de Occidente	1794-7561
Teuken Bidikay	Politécnico Colombiano JIC	2215-8405
Universidad & Empresa	Universidad del Rosario	0124-4639

**Fuente:** construcción propia.





La selección de revistas fue amplia en función de las revisiones de literatura tradicionales, pero esto no significa que estén todas las publicaciones incluidas, sino aquellas que están reconocidas en Publindex-Minciencias. La búsqueda de los artículos a partir de las categorías establecidas arrojó 130 documentos publicados desde el inicio de las revistas. La producción hasta 2009 fue aglutinada y, a modo de profundización, se presentan los documentos identificados en el período comprendido entre 2010 y 2020 (Tabla 3).

Esta búsqueda evidencia un interés constante, mas no mayoritario por las publicaciones en este campo del conocimiento, cuyo resultado permite ver que el 31% de las publicaciones se han concentrado en tres revistas (Escuela de Administración de Negocios, AD-minister y Estudios Gerenciales). A pesar de las fluctuaciones en el número de artículos publicados por año, la discusión sobre temáticas asociadas a la sostenibilidad y la sustentabilidad está vigente, y encuentra espacio en las diferentes revistas. De hecho, hay una tendencia creciente a generar investigaciones en estos tópicos.




**Tabla 3.** Número de publicaciones por año y revista asociada

Nombre de la revista	Hasta 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total	%
Escuela de Administración de Negocios	3	1		1			2	1		2	2	2	14	11%
AD-minister	1					1	2	6	1	1		1	13	10%
Estudios Gerenciales	2			2			1	1	3	2		2	13	10%
Cuadernos de Administración (UV)			2	1			2	1	2		1	3	12	9%
Innovar	3						2	1		1	2	1	10	8%
Facultad de Ciencias Económicas	1	1		2		1		1	1	1			8	6%
Teuken Bidikay					2		1		1	1		3	8	6%
Pensamiento & Gestión				1		1			2	2			6	5%
Cuadernos de Administración (PUJ)					1	1					1	2	5	4%
Estrategia Organizacional					1	1				1	1	1	5	4%
Universidad & Empresa	1		1					2		1			5	4%
Aglala					1	1					2		4	3%
GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)							2		1		1		4	3%
Libre Empresa						1	1	1		1			4	3%

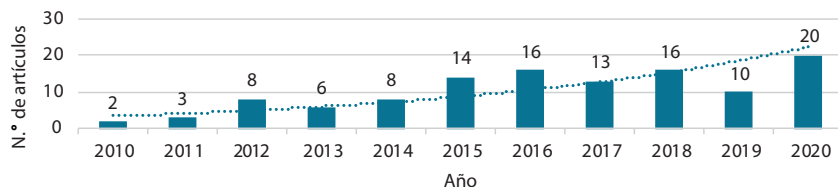


Nombre de la revista	Hasta 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total	%
Pensamiento Gerencial								2				2	4	3%
Desarrollo Gerencial										1		2	3	2%
En-contexto					1				1	1			3	2%
Revista de Economía & Administración	1			1					1				3	2%
Academia. Revista Latinoamericana de Administración	2												2	2%
Gestión & Desarrollo							1						2	2%
Cuadernos Latinoamericanos de Administración												1	1	1%
Gerencia Libre										1			1	1%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

Fuente: construcción propia.



**Figura 1.** Crecimiento de las publicaciones en sostenibilidad y sustentabilidad



Fuente: construcción propia

Los artículos seleccionados son temáticamente diversos y no permiten identificar una línea de discusión en el tiempo. Así mismo, la discusión y retroalimentación entre los artículos, como ejercicio central del debate académico, no devela ningún tipo de convergencia o retroalimentación entre las publicaciones; la mayoría de los textos presentan conclusiones particulares y casuísticas, lo que hace difuso un ejercicio de construcción colectiva del campo académico. En la Tabla 4, se presenta la distribución temática de los artículos que se generó a partir de categorías taxonómicas que dieran cuenta de los tópicos y las perspectivas centrales de los artículos.

**Tabla 4.** Distribución temática de las publicaciones

Tópicos por año	Total	%
Sostenibilidad económica de las empresas	18	14%
Informes de sostenibilidad	15	12%
Desarrollo sostenible en sectores económicos	9	7%
Emprendimiento y desarrollo sostenible	8	6%
Sustentabilidad como forma de desarrollo económico	7	5%
Sustentabilidad organizacional	7	5%
Administración y desarrollo sostenible en los territorios	7	5%
La RSE como sostenibilidad corporativa	6	5%
Sustentabilidad y turismo	6	5%
Desarrollo sostenible en las ciudades	5	4%
Educación en sostenibilidad	5	4%
La sostenibilidad en la gestión humanista y recursos humanos	5	4%
Sostenibilidad corporativa para el mejoramiento organizacional	5	4%



Tópicos por año	Total	%
Sostenibilidad como estrategia de competitividad empresarial	5	4%
Crítica al desarrollo sostenible	3	2%
Sostenibilidad en las universidades	3	2%
Discusiones sobre teoría ambiental, sostenibilidad y cambio climático	3	2%
Cultura organizacional y sustentabilidad	2	2%
Sostenibilidad, mercadeo y gestión turística	2	2%
Construcción de paz sostenible	1	1%
Economía y negocios sustentables	1	1%
La RSE como sustentabilidad empresarial	1	1%
La sustentabilidad en la gestión humanista	1	1%
Liderazgo para el desarrollo sostenible	1	1%
Sostenibilidad económica de las instituciones públicas	1	1%
Sostenibilidad y sector cultural	1	1%
Sustentabilidad como alternativa al desarrollo sostenible	1	1%
Sustentabilidad y participación femenina en empresas	1	1%
Total	130	100%

**Fuente:** construcción propia.

Algunos de los documentos identificados no tenían como énfasis la sostenibilidad o la sustentabilidad, pero en su desarrollo emplearon alguna de estas categorías para alcanzar sus objetivos. En términos cuantitativos, pudo observarse que el 78% de los documentos se amparan en la noción de sostenibilidad, frente a un 22% que centra sus argumentos en el concepto de sustentabilidad (Tabla 5). En el tiempo, la noción de sustentabilidad emerge con mayor fuerza en los últimos años, al ganar respaldo entre los académicos. Empero, al revisar la recurrencia de palabras en los títulos (Figura 2), la noción de 'desarrollo' se destaca.





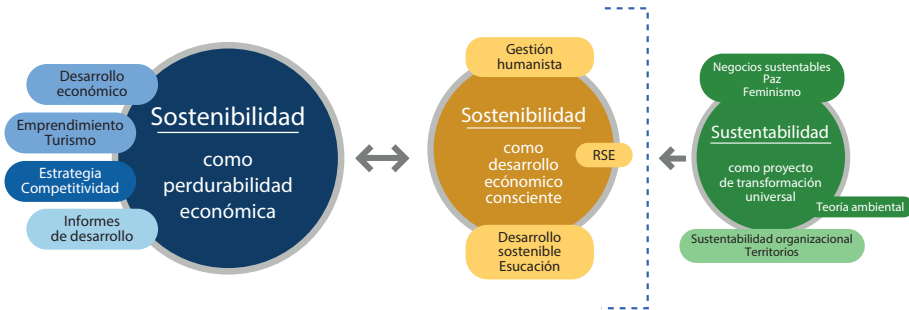
**Figura 2.** Nube de palabras con los títulos de los artículos seleccionados.



Fuente: construcción propia.

La medición de recurrencia en la literatura respecto a las categorías estudiadas aporta sustancialmente al desarrollo del objetivo de este documento e ilustra el recorrido histórico de las categorías estudiadas, así como sus documentos más significativos. No obstante, las formas en que se utilizan los conceptos, sus epistemes de origen y la forma de emplearse en la literatura es muy diversa. La Figura 3 presenta una síntesis gráfica de los tres principales enfoques temáticos que fueron identificados en la revisión de la literatura.

**Figura 3.** Enfoques temáticos de las publicaciones en sostenibilidad y sustentabilidad



Fuente: construcción propia.

**4.1. La sostenibilidad como estrategia de perdurabilidad económica**

En la literatura estudiada existe una gran cantidad de artículos que se inscriben en perspectivas funcionalistas y positivistas para abordar el concepto de sostenibilidad. En este enfoque, la noción de sostenibilidad está supeditada a las estrategias de competitividad empresarial, al asumir a la organización como una unidad generadora de flujos de efectivo al servicio del sistema económico regente. Las ideas del crecimiento y desarrollo económicos como epicentros de los objetivos organizacionales se destacan y, por ello, se asume que la sostenibilidad debe ser una forma de ‘sostener’ las organizaciones a partir de su perdurabilidad en los diferentes sectores económicos.



Este enfoque puede clasificarse como ortodoxo y dominante en la literatura (fundamentalmente en los primeros años de publicación). Múltiples autores desconocen la diferencia entre sostenibilidad y sustentabilidad, y presentan argumentos unívocos. La tabla 5 presenta la distribución de los artículos por los enfoques temáticos identificados, y muestra la hegemonía de esta perspectiva.

**Tabla 5.** Distribución de artículos por enfoques temáticos

Enfoques temáticos	Nº artículos	%
Sostenibilidad como estrategia de perdurabilidad económica	63	48,5%
Sostenibilidad como desarrollo económico consciente	39	30,0%
Sustentabilidad como proyecto sociocultural y político de transformación universal	28	21,5%
Total	130	100%

**Fuente:** construcción propia.

En este orden de ideas, múltiples artículos abordan el problema de generación de valor y crecimiento económico (Saravia, 2010; Quiñonez y Giraldo, 2019; Arroyave-Puerta y Marulanda-Valencia, 2019) y la medición de la sostenibilidad (Plasencia, et al., 2018). En la misma vía —*producto del trabajo de autores de diversas áreas de las ciencias económicas, contables y administrativas*— ha emergido una corriente de publicaciones enfocada en los informes y las memorias de sostenibilidad (Álvarez, et al., 2017; Alonso-Almeida, et al., 2015; Azcárate, et al., 2015); estos artículos presentan investigación mayoritariamente casuística de conglomerados de empresas o informes específicos de forma descriptiva, o como ejemplo de inserción de variables socioambientales a la gestión organizacional, pero sin discutir los objetivos de maximización financiera.

A su vez, otros documentos versan sus ideas en las nociones clásicas del desarrollo sostenible (Vergara y Ortiz, 2016) en su perspectiva economicista y, de manera minoritaria, aparecen documentos que insertan factores como el emprendimiento (Martelo, et al., 2019), la competitividad, el mercadeo y la gestión turística (Pulido-Fernández y López-Sánchez, 2016) como fuentes de expansión y perdurabilidad económica de las empresas.

#### **4.2. La sostenibilidad como desarrollo económico consciente**

En la medida en que el campo administrativo y organizacional se ha expandido interdisciplinariamente, se han ido incluyendo otros enfoques académicos. La inserción de las ciencias sociales y humanas ha fortalecido el corpus de la gestión y, con ello, emergió una perspectiva de la sostenibilidad que reconoce los aspectos humanos, sociales y ambientales, buscando el bienestar



organizacional y la acción colectiva, a pesar de que no busca la transformación estructural del *statu quo*.

Al respecto, diversos artículos aparecen en esta perspectiva que no necesariamente está al servicio del lucro empresarial, pero tampoco invita a transformar el sistema. Un ejemplo de ello es el documento de Nájera (2018) que perfila las oportunidades de negocio derivadas del cambio ambiental como ventajas competitivas sostenibles. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) continúa siendo un tópico recurrente en la literatura, cuyos enfoques contemporáneos están más anclados en su medición (Wendlandt, *et al.*, 2016) y en estudiar casos específicos en los territorios (Polanco, 2014), que en aspectos filantrópicos o de marketing organizacional. En esa vía, algunos documentos plantean estrategias de administración sostenible (Correa y Correa, 2008) e información cualitativa local que potencia el desarrollo sostenible (Pacheco, *et al.*, 2019).

La perspectiva consciente de esta forma de plantear el desarrollo también se ha preocupado por aspectos como la gestión humanista en las organizaciones (Gutiérrez-Rúa, *et al.*, 2019; Aibaghi, *et al.*, 2017), la educación en sostenibilidad (Gómez, 2018) y sus aplicaciones en las universidades (Rodríguez-Jasso, *et al.*, 2020). De forma sintética puede indicarse que esta es otra perspectiva de la sostenibilidad, más coherente con las demandas socioambientales de la contemporaneidad, con enfoques interpretativos y constante en la literatura.

### **4.3. La sustentabilidad como proyecto sociocultural y político de transformación universal**

La sustentabilidad tiene bases epistémicas propias y transdisciplinarias que también han llegado a las publicaciones en el campo organizacional. Como enfoque académico en la literatura, puede clasificarse como una perspectiva emergente que presenta documentos con temáticas posmodernistas y de crítica radical a los enfoques tradicionales de la sostenibilidad.

Aunque es minoritaria su participación en las revistas estudiadas, sus publicaciones son crecientes, pero temáticamente diversas y no necesariamente convergentes. La mayoría de las publicaciones fueron clasificadas bajo la denominación de sustentabilidad organizacional (Cortés y Peña, 2015; Giraldo, *et al.*, 2015) porque plantean la posibilidad de equilibrar las estrategias organizacionales y las políticas públicas con un enfoque filosófico transformativo. El turismo también aparece como un tópico asociado a la sustentabilidad (Hartley y Suárez, 2020; Mejía & Ortiz, 2020; Santamaría, *et al.*, 2020), aunque no en todos los casos presentan relaciones armónicas en defensa de los territorios, pues algunos artículos utilizan la noción de sustentabilidad como sinónimo de sostenibilidad a modo de recurso retórico.

Con una participación cercana al 7% de los documentos revisados, en este enfoque temático aparecen artículos sobre la paz, los negocios sustentables, el





sector cultural, las alternativas sustentables y la relación entre sustentabilidad y participación femenina en las organizaciones. Algunos de estos documentos pueden ubicarse como seminales en aspectos alternativos, interpretativos y críticos en la relación de la sustentabilidad con el campo organizacional en Colombia. Metodológicamente, la mayoría de los artículos que se publican en este enfoque son cualitativos y utilizan bases epistémicas provenientes de la sociología y la ecología.

## 5. Conclusiones

La investigación sobre sostenibilidad y sustentabilidad en el campo organizacional ha ido en crecimiento en las últimas dos décadas. La revisión de la literatura realizada permitió conocer la amplitud de este espectro académico, la diversidad de autores, enfoques, temáticas, fundamentos y problemas de investigación abordados. Es un campo abiertamente interdisciplinar, pero etéreo en función de su fundamentación académica.

Conceptualmente, la diferenciación entre sostenibilidad y sustentabilidad tiene un origen sociopolítico, que es importante comprender en el campo de la administración y las organizaciones, y se ubica por fuera de las reflexiones del *mainstream* del *management*, lo que amplía las posibilidades de investigación y muestra que las ciencias de la gestión deben insertar discursos y prácticas que representen otras visiones del devenir social, económico y organizacional.

Como uno de los principales hallazgos se identificó que las nociones de sostenibilidad y sustentabilidad son utilizadas de forma indiscriminada en la literatura y que coexisten tres enfoques temáticos: 1) la sostenibilidad como estrategia de perdurabilidad económica, 2) la sostenibilidad como desarrollo económico consciente y 3) la sustentabilidad como proyecto sociocultural y político de transformación universal. El 78% de la literatura publicada emplea la noción de sostenibilidad de forma diversa y, en muchos casos, ambigua, mientras que un 22% de los documentos se discute la categoría de sustentabilidad como réplica al desarrollo sostenible y como posibilidad de transformación social.

Como futuras líneas de investigación en esta área del conocimiento, las perspectivas críticas y los problemas de investigación que centralizan su posicionamiento en temáticas posmodernistas asociadas a la categoría de sustentabilidad, emergen posibilidades de investigación y publicación. Los enfoques asociados a visiones tradicionales de la sostenibilidad, o informes de sostenibilidad, cada vez son más especializados, lo que deja de lado discusiones epistémicas, teóricas y metodológicas sobre el sentido de la sostenibilidad y la sustentabilidad. Así, se invita a la comunidad académica a la fundamentación epistemológica de sus investigaciones en función de las taxonomías temáticas identificadas y a focalizar estudios en tópicos que aporten a transformar el papel de la gestión y las organizaciones en el devenir social y biosférico.



## Referencias bibliográficas

6. Aibaghi, S., Rezaii, H., Koochmeshki, N. & Sharifi, S. (2017). Sustainable and Flexible Human Resource Management for Innovative Organizations. *AD-minister*, 30, 195-215. DOI: 10.17230/ad-minister.30.10 [www.eafit.edu.co/ad-minister](http://www.eafit.edu.co/ad-minister)
7. Aktouf, O. (2011). *La metodología de las ciencias sociales y el enfoque cualitativo en las organizaciones. Una introducción al procedimiento clásico y una crítica*. Universidad del Valle.
8. Alonso-Almeida, M. del M., Marimon, F., y Llach, J. (2015). Difusión de las Memorias de Sostenibilidad en Latinoamérica: análisis territorial y sectorial. *Estudios Gerenciales*, 31(135), 139-149. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.002>
9. Álvarez, M., Muñoz, L., Cardona, B., Restrepo, L., y Ruiz, N. (2017). Caracterización de la Dimensión Ambiental incluida en los Informes de Sostenibilidad de las Empresas Colombianas Pertenecientes al CECODES. *Revista En-Contexto*, 5(7), 225-253. <https://doi.org/10.53995/23463279.466>
10. Arias, J. (2017). Ecología Política: Desafíos de la Contabilidad frente a la Justicia Ambiental. *En-Contexto*, 5(6), 303-326. <https://doi.org/10.53995/23463279.414>
11. Arroyave-Puerta, A. y Marulanda-Valencia, F. (2019). Ecoemprendimiento, sostenibilidad y generación de valor. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (87), 157-172. <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2411>
12. Azcárate, F., Fernández, M., y Carrasco, F. (2015). Memorias de Sostenibilidad e Indicadores Integrados: análisis exploratorio sobre características definitorias. Una reflexión crítica. *Innovar*, 25(56), 83-98. <http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v25n56.48992>.
13. Beltrán, O. (2005). Revisiones Sistemáticas de la Literatura. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 20(1), 60-69.
14. Carrizo, D. y Moller, C. (2018). Estructuras metodológicas de revisiones sistemáticas de literatura en Ingeniería de Software: un estudio de mapeo sistemático. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 26, 45-54. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052018000500045>
15. Correa, A. y Correa, G. (2008). Adaptación del modelo de planeación DOFA para la administración sostenible de parques nacionales. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 62, 55-72. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/430>
16. Cortés, H. y Peña, J. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 78, 40-55. <https://doi.org/10.21158/01208160.n78.2015.1189>
17. Deetz, S. (2003). Disciplinary Power, Conflict Suppression and Human Resources Management. En M. Alvesson & H. Willmott. (Eds.). *Studying Management Critically* (pp. 23-45). SAGE Publications Ltd. <https://dx.doi.org/10.4135/9781446220030.n2>



18. Departamento Nacional de Planeación – DNP (2021). Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo. Gobierno de Colombia. <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Pactos-Transversales/Pacto-por-la-sostenibilidad/Sostenibilidad.aspx>
19. Dueñas-Ocampo, S., Perdomo-Ortiz, J. & Villa Castaño, L. (2021). La separación entre sostenibilidad organizacional y desarrollo sostenible: una reflexión sobre herramientas emergentes para disminuir la brecha. *Innovar*, 31(80), 113-128. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.93668>
20. Galeano, M. (2016). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
21. Garzón, M., Ortiz, E., Acosta, J., Zárate, R., Pérez, R., Ramírez, M. T., Ramírez, M. del P., Cruz, M. y Saiz, J. (2015). *Gestión de la sostenibilidad en el marco de las organizaciones*. Ediciones EAN.
22. Giraldo, R., Nieto, L. y Quiceno, Á. (2015). Evaluación de atributos de sustentabilidad de sistemas de producción campesinos en la vereda El Mesón, municipio de Palmira, Valle del Cauca (Colombia). *Libre Empresa*, 12(1), 111–135. <https://doi.org/10.18041/libemp.v23n1.23106>
23. Gómez, J. (2014). Del desarrollo sostenible a la sustentabilidad ambiental. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, XXII(1), 115-136. <https://doi.org/10.18359/rfce.643>
24. Gómez, M. (2018). Educación para el desarrollo sostenible. Una mirada a los proyectos ambientales escolares PRAE. *Libre Empresa*, 15(2), 179–194. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2018v15n2.5360>
25. Gutiérrez-Rúa, J., Posada-García, M. y González-Pérez, M. (2019). Prácticas de recursos humanos que impactan la estrategia de sostenibilidad ambiental. *Innovar*, 29(73), 11-24. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78008>
26. Hartley-Ballesteros, M. y Suárez-Espinoza, K. (2020). Exportación de servicios turísticos: ¿un sector estratégico para enfrentar el cambio climático en Costa Rica? *Revista Escuela de Administración de Negocios, Edición especial 2020*, 53-70. <https://doi.org/10.21158/01208160.n0.2020.2738>
27. Kent, P. (2020). gestión y evaluación de la sustentabilidad organizacional. *Ciencias Administrativas*, 8(15), 87-96. <https://doi.org/10.24215/23143738e058>
28. Latouche, S. (2007). *Sobrevivir al Desarrollo*. Icaria editorial.
29. Leff, E. (Coord.) (2000a). *La Complejidad Ambiental*. Siglo XXI Editores – Universidad Nacional Autónoma de México UNAM – Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA.
30. Leff, E. (2000b). Tiempo de Sustentabilidad. *Revista de Ciencias Ambientales*, 18(1), 60-65. <http://dx.doi.org/10.15359/rca.18-1.6>
31. Leff, E. (2003). La Ecología Política en América Latina: un campo en construcción. *Revista Sociedade e Estado*, 18(1/2), 17-40.



32. Leff, E. (2008). *Discursos Sustentables* (1ª edición). Siglo XXI Editores.
33. Leff, E. (2011). Sustentabilidad y racionalidad ambiental: hacia "otro" programa de sociología ambiental. *Revista Mexicana de Sociología*, 73(1), 5-46. <http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2011.1.23562>
34. Martelo, Z., Villabona, N. y Franco, D. (2019). Estrategias que apoyan el emprendimiento y el crecimiento sostenible. *Aglala*. 10(1), 67-86. <https://doi.org/10.22519/22157360.1338>
35. Martínez, R. y Martínez, D. (2016). Perspectivas de la Sustentabilidad: teoría y campos de análisis. *Revista Pensamiento Actual*, 16(26), 123-145. 10.15517/PA.V16I26.25188
36. Marcellesi, F. (2008). *Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde*. *Cuadernos Bakeaz*, 85, 1-15. <https://es.calameo.com/read/000028645703cc0ded384>
37. Mejía, C. & Ortiz, M. (2020). Reflections on Responsible Tourism in the Framework of Social Responsibility. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 148-160. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7196>
38. Misoczky, M. (2017). ¿De qué hablamos cuando decimos crítica en los Estudios Organizacionales? *Administración & Desarrollo*, 47(1), 141-149. <https://doi.org/10.22431/25005227.310>
39. Naess, A. (1973). The shallow and the deep, long range ecology movements. *Inquiry*, 16, 95-100. <https://doi.org/10.1080/00201747308601682>
40. Nájera, J. (2018). Oportunidades de negocio y tendencias medioambientales. *Universidad & Empresa*, 20(35), 13-50. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.5740>
41. Naredo, J. M. (1997, 30 de junio). Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible. *Ciudades para un futuro más sostenibles*. <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a004.html>
42. Oliver, P. (2012). *Succeeding with your Literature Review. A handbook for students*. Open University Press – McGraw-Hill.
43. Pacheco, C., Cocunubo, N., & Olarte, S. (2019). Información cartográfica del Departamento del Meta, opción de desarrollo desde aspecto socioeconómicos territoriales y ambientales: caso municipio de Mesetas. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)*, 6(1), 56-68. <https://doi.org/10.22579/23463910.83>
44. Plasencia, J., Marrero, F., Bajo, A. y Nicado, M. (2018). Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 63-73. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2662>
45. Polanco, J. (2014). La Responsabilidad Social del Grupo EPM: una nueva postura política frente al territorio. *Cuadernos de Administración*, 27(49), 65-85. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao27-49.rsgc>

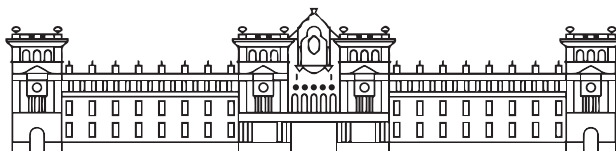


46. Pulido-Fernández, J. y López-Sánchez, Y. (2016). La cadena de valor del destino como herramienta innovadora para el análisis de la sostenibilidad de las políticas turísticas. El caso de España. *Innovar*, 26 (59), 155-176. doi: 10.15446/innovar.v26n59.54369.
47. Quiñonez, A. y Giraldo, J. (2019). Gestión para la sostenibilidad empresarial en las pymes industriales de Villavicencio. *Aglala*. 10(1), 133-156. <https://doi.org/10.22519/22157360.1341>
48. Rodríguez-Jasso, L., Sánchez-Limón, M. y Briseño-García, A. (2020). Determinantes del comportamiento sostenible de las universidades del noreste de Méjico. Un análisis exploratorio. *Teuken Bidikay*, 11(16), 131-152. <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a6>
49. Santamaría, A., Meza E. y Turcios, A. (2021). Turismo y desarrollo sustentable: conceptos y aproximaciones a la realidad. *Revista Pensamiento Gerencial*, (8), 57-66. <https://revistas.unisucre.edu.co/index.php/rpg/article/view/827>
50. Saravia, J. (2010). El problema del crecimiento sostenible ¿cómo crecer sin destruirse? *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (69), 136-147. <https://doi.org/10.21158/01208160.n69.2010.521>
51. Tebes, G., Peppino, D., Becker, P. y Olsina, L. (2019, 22 a 26 de abril). Especificación del modelo de proceso para una revisión sistemática de literatura (Ponencia). *XXII Conferencia Iberoamericana en Software Engineering (CibSE'19)*. La Habana, Cuba.
52. Vergara, C. y Ortiz, D. (2016). Contribución al desarrollo sostenible local de los proyectos MDL en el sector de generación eléctrica por biomasa: caso INCAUCA S.A. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 24(2), 162-182. <https://doi.org/10.18359/rfce.2218>
53. Wendlandt, T., Álvarez, M., Núñez, M. y Valdez, D. (2016). Validación de un instrumento para medir la responsabilidad social empresarial en consumidores de México. *AD-minister*, 29, 79-100. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.29.4>
54. Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

Para citar este artículo:

**Cano, V. y Arias, J. D.** (2022). La sostenibilidad y la sustentabilidad en la Administración y las Organizaciones: una revisión de literatura. *Teuken Bidikay*, 13(20). 33-53. doi: 10.33571/teuken.v13n20a2

GE\*: AMartinez



*Aunque oficialmente está en territorio de Belice y a las puertas de Guatemala, la imponente panorámica de Xunantunich (Dama de piedra, en maya yucateco) es un tesoro del periodo clásico maya. Sin pretensión de protagonismo y de sutil formación arqueológica, la Doncella de la Roca es el más reservado de los vestigios maya, tanto como la propia fémina que da nombre al circuito arqueológico. Se data que tuvo su mayor importancia entre los años 700 y 900 d.C., destacando seis grandes plazas ceremoniales, rodeadas de diversos templos, palacios y montículos, y aunque su nombre es bastante moderno, su espacio convoca todo tipo de mitos y relatos de mujeres con ojos de fuego que aparecen en el “castillo”, acrecentando el misticismo que acompaña este lugar. El acceso al yacimiento obliga un ritual para ingresar, pues se recurre a un planchón sobre el río Mopán, tal como si se atravesara el Aqueronte en la balsa de Caronte para ver a la Perséfone cautiva.*

**Ladis Frías C.**  
*Politécnico Colombiano.*

