

FORMAR EN AUTONOMIA: UNA VISIÓN DESDE BECK PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Reflexiones para el docente desde los resultados de la investigación sobre concepciones de libertad en jóvenes universitarios y una lectura a la obra Hijos de la Libertad, de Ulrich Beck

Arturo de Jesús Madrigal Gil¹

¹Magister en Educación y Desarrollo Humano, Docente e investigador Grupo COMAEFI del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Correo: ajmadrigal@elpoli.edu.co, arjemagi@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo recoge diferentes reflexiones suscitadas por la investigación sobre Concepciones de Libertad en jóvenes universitarios y una lectura crítica de la obra de Ulrich Beck, Hijos de la Libertad, en la cual se presentan diversos tópicos sobre el compromiso y las estrategias que sirven para asumir la responsabilidad social encomendada a las universidades, para formar en autonomía y en el pleno desarrollo del potencial humano de los estudiantes que se encuentran en los niveles de Educación Superior, enfatizando en la formación de la autonomía como expresión de la libertad.

Evitando pontificar y asumir recetas, se describen algunas reflexiones orientadas específicamente a generar políticas y estrategias pedagógicas para el ejercicio de un aprendizaje autónomo de calidad en el contexto de la responsabilidad social universitaria.

Palabras clave: Formación, Autonomía, Educación, Desarrollo Humano, Investigación.

Recibido 30 de septiembre de 2010. Aceptado 2 de diciembre de 2010
Received: september 24, 2010 Accepted: december 02, 2010

ABSTRACT

This paper covers various considerations raised by research on Conceptions of Freedom in college students and a critical reading of the work of Ulrich Beck, Sons of Liberty, in which there are various topics on the commitment and the strategies used to take social responsibility entrusted to universities, to form in autonomy and full development of human potential of students who are at higher education levels, emphasizing the training of autonomy as an expression of freedom.

Avoiding pontificating and take recipes, are some reflections aimed specifically at developing policies and teaching strategies for the exercise of independent learning quality in the context of university social responsibility.

Keywords: Education, Empowerment, Education, Human Development, Research

1. INTRODUCCIÓN

La investigación sobre las concepciones de libertad en jóvenes universitarios [1] tuvo como marco de referencia el aporte de diferentes autores que abordan el tema de la libertad, tales como Kant, Arendt, Heidegger, Beck, entre otros, siendo definitivo el trabajo de Ulrich Beck por el tratamiento que da a la construcción del joven como sujeto político y el desarrollo de su autonomía juvenil, especialmente en su obra "Hijos de la libertad".

Es por ello que la presente reflexión centra su mirada en el texto de Beck, especialmente en términos de libertad política, que en expresión de Arendt [2], es definida como la vida entre "nos", ya que fue éste un concepto fundamental que aparece en los hallazgos identificados en la investigación mencionada y que se considera fundamental para el avance hacia políticas y estrategias pedagógicas que se quieran implementar en torno a la formación de la autonomía como expresión de la libertad.

2. CONTEXTO INVESTIGATIVO PARA REFLEXIONAR A BECK

La investigación en mención, toma una de las obras de Beck para fundamentar la propuesta de formar en autonomía las nuevas generaciones de estudiantes, ante lo cual las instituciones de educación superior no pueden omitir semejante tarea, toda vez que su compromiso implica una responsabilidad social que se describe con meridiana claridad en Hijos de la Libertad.

En esta perspectiva fueron planteados los objetivos, entre ellos, la identificación de los procesos de construcción, como sujeto político, de la concepción de libertad para cuyo propósito y debido a la complejidad que implica el tema, se planteó un estudio netamente cualitativo de enfoque fenomenológico y perspectiva hermenéutica.

En este sentido, el enfoque cualitativo, como lo plantea Bonilla [3] aborda el tema de estudio mediante las realidades subjetivas como elementos legítimos de conocimiento de los involucrados en el proceso investigativo. Por lo tanto, el enfoque apunta a la comprensión del significado de las experiencias de los jóvenes, con una mirada "desde adentro" y desde lo que viven y sienten los

diferentes sujetos. Así, esta investigación emplaza la valoración de la subjetividad y busca captar el significado de la experiencia para comprender las concepciones de libertad de los jóvenes.

Desde el mundo social que se construye en la interacción, desde la experiencia subjetiva como discernimiento, la investigación está inscrita en el enfoque cualitativo, porque permite conocer cómo los jóvenes experimentan e interpretan el mundo cotidiano que construyen como sujetos sociales, pues a través de él se pueden descubrir sentidos de los contextos personales en sus mundos habituales, los cuales configuran la dimensión significativa de su ser.

Fue así como, considerando primordial explorar los significados y lograr los relatos más detallados de su ser y su historia de vida, como parte de una realidad, la investigación se concentró en definir un proceso interpretativo de los discursos juveniles rescatados a partir de entrevistas a profundidad, las cuales fueron trabajadas a través de matrices de análisis categorial para su interpretación, siendo posteriormente contrastados estos resultados con los mismos jóvenes que participaron en la investigación con el fin de validar sus contenidos y la interpretación realizada por los investigadores.

3. PUNTO DE PARTIDA

La tarea fundamental de la educación [4] se dirige a dos funciones esenciales entregadas por la sociedad a las instituciones; por un lado el aprendizaje de una disciplina y por otra el desarrollo de la persona. La separación es meramente didáctica, toda vez que la sincronía de ambas funciones se da permanentemente y con frecuencia una necesita a la otra.

Existe un punto de enlace entre estas dos funciones señaladas y es precisamente la autonomía, no referida en este caso al campo administrativo, como sería el de la autonomía financiera universitaria, sino a la dimensión personal, el sujeto como ser autónomo.

Así, en el transcurrir de la historia se han tejido diversas definiciones sobre el concepto de autonomía, desde las que pueden derivarse de la reflexión sobre la Ética de Nicómaco de Aristóteles, en el cual se plantea su íntima relación con la libertad y su vivencia como virtud, hasta nuestros

días con autores tan importantes como Ulrich Beck, quien la articula a las experiencias cotidianas en el ejercicio de unas nuevas formas de política que sobrepasa lo institucional e instaura lo colectivo desde la individualidad de los sujetos.

En educación superior la formación de la autonomía se convierte en un imperativo categórico, toda vez que, es parte de su responsabilidad social universitaria, propender por entregar al entorno un grupo de profesionales competentes, no sólo en lo técnico o tecnológico, sino también en lo personal y social.

4. POR QUÉ HIJOS DE LA LIBERTAD

El recorrido académico de Beck está marcado por una postura crítica al posmodernismo, y su impacto en el pensamiento social de la época conduce a mirarlo como un referente necesario para avanzar hacia nuevas formas de construir pensamiento y conocimiento útil para las jóvenes generaciones que se forman en las universidades.

Su amplio perfil, diverso en formación desde diferentes campos como la filosofía, la psicología, la sociología y la política, además de su experiencia como catedrático, investigador y administrador, hacen que se constituya en una autoridad en temas tan cruciales para el desarrollo de las sociedades tales como el de la libertad, la gestión del riesgo, la política, entre muchos otros que hoy son punto de reflexión obligada cuando se quiere asumir con responsabilidad un rol transformador y potenciador del desarrollo humano.

La forma en que Beck presenta el sentido y el significado de la libertad, inscrito como nunca en la crisis de la institucionalidad vigente[5], muestra una evolución en el pensamiento posmoderno de avanzada hacia la construcción de una visión moderada de la autonomía como factor de desarrollo de las personas y las sociedades. Esta perspectiva ha estado presente en la reflexión que ha suscitado investigaciones como la de Concepciones de Libertad en jóvenes universitarios, donde el componente de la formación en autonomía está presente como factor de compromiso social y de desarrollo personal y social, en cumplimiento de tareas de autodeterminación y dependencia recíproca.

5. ESTRUCTURA DE SU OBRA: HIJOS DE LA LIBERTAD.

Inicia Beck su obra con una reflexión, fruto de múltiples trabajos investigativos realizados por él mismo y por otros autores que componen la compilación que presenta y que apoyan su perspectiva epistemológica de la libertad, desde los cuales postula un nuevo orden mundial precedido por unas significativas transformaciones en cuanto a los valores, que no están disueltos en la nada sino formulados de diferente manera, hasta llegar a su propuesta final de “la libertad política como fuente de sentido de la modernidad” [6], lo cual deja entrever la importancia que tiene el asunto de la construcción de la autonomía en los jóvenes en perspectiva del ejercicio de su libertad o de la libertad, y como resultado de un compromiso de responsabilidad social universitaria. Al respecto Retamal [7] señala que ya no es “el Estado la fuerza modeladora de la sociedad como lo fue en durante gran parte de la modernidad” y que las sociedades viven una transformación a partir de las nuevas formas de reconfiguración global de los “diversos mundos de vida”, afirma [8].

En este viaje, alterna Beck con diferentes investigadores que ponen a su disposición el resultado de sus estudios, pues todos ellos son importantes figuras de la economía, la sociología, la política, la filosofía, entre otras, quienes a su vez hacen la invitación para que se afinen las estrategias, los métodos y los referentes con los cuales se estudia el acontecer humano en lo social y su perspectiva comunitaria.

6. UN RECORRIDO POR LOS AUTORES ACOMPAÑANTES DE BECK:

Robert Wuthnow, sociólogo e investigador norteamericano, quien ha trabajado ampliamente el tema de la moral como compromiso con lo social a partir de la responsabilidad individual, señalando “la preocupación por los otros como preocupación por nosotros mismos” desde un cuestionamiento a las conductas altruistas y al gasto emocional que ello implica, considera que ello determina de alguna manera el abordaje de la experiencia de libertad en los sujetos.

Helen Wilkinson, consultora española en Coaching, quien, desde su pregunta por la “ética de la

responsabilidad individual y social”, reúne el fruto de múltiples trabajos en torno a conceptos como ciudadanía, política, derechos y actitudes juveniles, sus manifestaciones y construcciones. En la obra presenta diversas maneras de pensar el vasto mundo de las relaciones en la familia, el trabajo, la política y la sociedad en general. Cabe resaltar su propuesta de que “una moral que surja de la autodeterminación y la libertad de elección puede ser mucho más fecunda y sincera” [9], aunque la transición desde los antiguos esquemas “sea dolorosa, que haya muchas heridas y que el cambio generacional sea juzgado de forma tan disímil”. [10]

Warnfried Dettling, político, filósofo y sociólogo alemán, que ha trabajado en áreas como el futuro del Estado de bienestar, el cambio en el mundo laboral y familiar, conciliación de la vida, educación e innovación, y la gestión del cambio como un reto para la sociedad, propone en su disertación, resultado de amplias investigaciones sobre el tema de juventud y libertad, que “juventud podría ser, nuevamente, otra palabra que nombrara el futuro y la esperanza” [11], después de señalar que ésta no puede quedarse en el significado pretérito de lo que no es, sino resignificarse desde lo que puede ser y su potencialidad. Así, el joven, que se sabe libre, lo hace desde su visión de futuro, de posibilidad, de desarrollo humano, donde él es protagonista y no un espectador de lo que viene. En la investigación sobre Concepciones de Libertad se hace referencia precisamente a diversos elementos que ilustran esta afirmación, donde las diferentes expresiones planteadas por los jóvenes, dieron cuenta de ese “mundo de la vida”, entendido este según Schütz y Luckman[12] como “un mundo natural y social, que se convierte en el escenario que pone límites a la acción individual y recíproca, por lo tanto, no solo se actúa y se opera dentro del mundo de la vida, sino también sobre él”.

Michel Brater, cuya línea de investigación ha estado orientada a la formación integrada en la educación y al desarrollo de la profesión docente, a la cual señala como tarea central, junto a Maturana [13] el formar humanamente a las jóvenes generaciones, especialmente “como miembros serios, socialmente conscientes y responsables de ser cocreadores con otros como ellos de la comunidad humana a la cual pertenecen”. El es un amplio y profundo conocedor de las necesidades de formación de los jóvenes universitarios, para lo cual ha realizado ponencias y escritos dirigidos a

temas tales como las competencias, socialización e individuación, innovación como teoría educativa en la perspectiva de la formación orientada al sujeto, entre otros. Su afirmación de que “la tarea del encuentro de sí mismo, de la formación de la identidad del yo, adquiere un significado predominante frente a las otras tareas de la edad juvenil” [14], señala el camino que propone en esa relación entre la formación y la educación, en la cual, el ideal de una “mayoría de edad”, en términos de Kant[15] y bajo la lectura de Brater, se inscribe en el “ser capaz de penetrar individualmente la esencia de las cosas por detrás de la superficie y de poder aceptar, en forma objetiva, las consecuencias prácticas de esa visión” [9], para finalmente, precisar que la educación, toda educación debe partir de las necesidades de sus estudiantes, expresando que ésta debe prescribir hoy un “nuevo objetivo de aprendizaje y formación, que es la exigencia de una capacidad autónoma de acción.” [16]

Ronald Hitzler, con múltiples proyectos de investigación desarrollados, que articula temas de la sociología y la política con la informática, la tecnología, la vida juvenil de los adolescentes universitarios, el tema de género y muchos otros, algunos de los cuales compartió con Beck, plantea la necesidad de superar la culpa como factor de control social, donde la superación del temor por la sanción o a la criminalidad, es una condición para que, en el contexto de una “segunda modernidad”, se busque “una salida de los hombres de la auto culpable minoría de edad.” [17]. Y una manera de hacerlo es precisamente bajo la sombra de la “confiabilidad”, concepto referido a la necesidad existencial de orientación y a la resolución de los dilemas de interacción producto de la emancipación, ya que en los nuevos tiempos se impone, en palabras de Retamal [18], “la plasticidad, el cambio de forma, en definitiva la maleabilidad del material humano”.

Jean-Claude Kaufman, sociólogo francés e investigador del Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) de la Universidad de París, interesado en todos sus trabajos por abordar el fenómeno de las relaciones entre las personas, presenta en el texto un análisis profundo de la vida en pareja en el contexto de la autonomía que se supone teje gran parte del contenido de las personas en esta interacción nada fácil de diagnosticar, describir y descifrar, para lo cual utiliza la simbología de “la ropa sucia” para señalar

que la esencia del estar juntos aparece oculta, la mayor parte de las veces, aún a los mismos actores, pero que sin su descubrimiento no hay esperanza de que perdure esa relación, coincidiendo con Tourine [19] en que desde allí se dinamizan las otras acciones desde el reparto de las tareas hasta la donación en la entrega personal.

Martin Albrow, con estudios e investigaciones en las áreas de Historia y Sociología, docente emérito de la Universidad de Gales, presenta un “viaje más allá de las culturales locales” [20] para adentrarse en los terrenos de una renovada concepción de lo que es la globalización y su impacto en el desarrollo de la autonomía moral de las personas; e invita a los investigadores del mundo a que agudicen sus miradas ante los fenómenos sociales “globalizados” aún en sus pormenores de lo cotidiano y en las consecuencias, aunque distantes en el espacio, próximas en sus efectos, para que no se contamine su labor por los asuntos locales y amplíen los horizontes de análisis y de propuestas. Finalmente, una pregunta que hace en medio de su discurso, resuena hasta el final: “¿Dónde se encuentra la comunidad?” [21], la cual no pretende responder completamente, pero sugiere que ella se encuentra atravesada por elementos de “interdependencia”, lo que se corresponde a las formas asociativas para el desarrollo planteadas por Max-Neef [22].

Leopold Rosenmayr, Filósofo Social y Gerontólogo de Austria, investigador erudito en temas de familia y trabajo; junto a Franz Kolland, también austríaco, investigador en Sociología del Desarrollo y Gerontología social, presentan un texto de gran interés por su análisis de las tendencias frente a las estructuras sociales y el modo de vida de “los hijos de la libertad”, es decir, de aquellas generaciones que vienen siendo transformadas y a las vez transforman los estilos de vida, interacción e institucionalización de lo público y lo privado, lo cual coincide con el planteamiento de Retamal [23] en el sentido de que “Esta forma de la libertad y la autoconstrucción de la subjetividad está convirtiéndose en la principal articuladora del nuevo mapa social”. Ellos centran su atención en la población de entre 25 y 54 años, que tienen en común una singularización de sus existencias, pasando por la individualización como práctica cotidiana hasta constituirse e integrar el mundo de los singles, aquellos “seres” caracterizados por la vida independiente y solitaria, fruto de una concepción de libertad dirigida a centrarse en la

carrera profesional escogida, un tipo específico de realización personal construida a partir de un rol específico en la sociedad, a veces extravagante y otras desdichado, que en últimas, se hace una pregunta trascendental para el futuro del ordenamiento social en el mundo: “¿Harán posible el deseo íntimo de percibir la libertad y el exceso de ofertas exteriores de consumo y libertad, la formación de nuevas comunidades?” [24]

7. LA PROPUESTA DE BECK

La libertad de la que habla Beck tiene un alto contenido político, mas por ello no deja de abordar al sujeto individual en ese proceso de construcción de la autonomía personal. Esa interrelación está planteada también por Sen [25] cuando expresa que “el concepto de desarrollo fundamentado en las libertades personales, implica necesariamente pensar el individuo de manera integral como ser social, ser político y ser humano”.

Apoiado en los grandes precursores de las teorías de la libertad en el mundo, entre ellos Tocqueville y Kant, quienes son también referenciados por los autores que recoge para su compilación, muestra cómo el paso desde la primera a la segunda modernidad está mediado por la aparición y desarrollo de las libertades políticas de que son capaces las naciones, y que en última instancia constituyen la esencia de la democracia anhelada por Tocqueville, y que visiona a un sujeto, ser humano que, desprendido de cualquier determinación externa, llega a la mayoría de edad kantiana.

Como puede verse, es un proceso dinámico y poco fácil en términos de generación de políticas educativas que conduzcan a la promoción y desarrollo de la autonomía en la vida de los jóvenes universitarios, lo que podría posibilitar, de alguna manera, la conservación del espacio académico de la educación superior como un escenario universal para la cualificación de las voluntades individuales en los contextos sociales.

Siendo lo anterior puntos de llegada, Beck propone la asunción, con todas sus consecuencias, de la crisis de valores morales de la sociedad moderna, con el fin de que sea asumido como condición excelsa para el surgimiento de la segunda modernidad, no porque se “acaben” los valores, sino porque éstos tienen una distinta forma de

aparecer, construirse y vivirse en la generación de los hijos de la libertad.

Son precisamente ellos, los hijos de la libertad, quienes producen esas transformaciones y las viven, más que sufrirlas, pues las buscan de alguna manera. En este espacio la frontera entre lo individual y lo social, las formas políticas y culturales de la libertad, pierden progresivamente sus límites, a tal punto que una supone a la vez que afecta a la otra, la individualidad se hace colectiva, lo político muta gracias a la crisis de las instituciones generadas a partir de las vivencias particulares de los sujetos. Y en este proceso los jóvenes son grandes protagonistas a partir de sus exigencias, solicitudes manifiestas en los rechazos a los modos tradicionales de hacer política y en las propuestas de unas libertades que amplíen los espacios donde todos caben, aunque el consumismo y otras tendencias de la sociedad moderna se constituyan en el riesgo para el logro deseado de libertades plenas para un pleno desarrollo del potencial humano, en lo individual y en lo colectivo.

Dos textos de la autoría de Beck recogen maravillosamente el sentido que puede descubrirse en Hijos de la Libertad, que transcribo para cerrar esta reflexión, y se dejan para futuros abordajes de un tema interesante como eterno, la libertad:

“La experiencia de la libertad no sólo es posible en el pasaje a través del infinito cuestionamiento de sí mismo, sino, esencialmente, en el ámbito social y político. La libertad tiene que ser aferrada y esto significa siempre: junto con otros y tal vez contra otros, que se ponen respectivamente de acuerdo y fraternizan, fundando, de esta manera, una comunidad, aunque más no sea puntual, sobre un determinado tema.” [26]

Y “La modernidad, que pone en el centro a la libertad política no es, precisamente, una era de disolución, sino también una era de valores, en la cual la incertidumbre creadora de la libertad, ocupa el lugar de la certeza jerárquica de las heterogeneidades; incluyendo el conflicto en torno a la cuestión: ¿Qué significa “libertad”?”. [27]

8. CONCLUSIÓN

Queda para la educación superior una imperiosa y titánica tarea de enfocar muchos de sus esfuerzos,

muchas de sus políticas, a la formación de la libertad de sus estudiantes, específicamente a través de un camino menos contaminado conceptualmente: la formación de la autonomía, que según Escámez [28], puede ser entendida como un proceso de maduración que conduce, a partir de un serio entrenamiento de las facultades humanas, a la superación de la heteronomía individual y social bajo principios de racional conocimiento del bien, democracia, colaboración, sentido crítico, responsabilidad y autocontrol.

Beck menciona al final de su obra que estamos en la época de la pregunta, y bien vale dejar una para la memoria y la acción de quienes tienen en la educación superior responsabilidades de docencia, administración y para los mismos estudiantes: ¿Qué tan autónomas se forman las nuevas generaciones a partir de las propuestas educativas que se desarrollan, se viven y se tejen al interior de las universidades en todos los escenarios, niveles y grupos?

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Tesis:

[1] Madrigal, A., Betancur, N., Cano, N., Palacio, N. Viaje al centro de la libertad [Tesis] Medellín: CINDE-Universidad de Manizales, 2007.

Libros:

[2] Arendt, A. La condición humana. Barcelona: Ed. Paidós, 1993.

[3] Bonilla, R. Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales. Medellín: Universidad de Antioquia, 1998.

[4] Escámez, Juan y otros. Educar en la autonomía moral. Valencia: Generalita Valenciana, 2001, p.21.

[5] Beck, Ulrich. Hijos de la libertad. México: Fondo de cultura económica, 2004, p. 354

[6] Beck, Op.Cit. p.335

[7] Retamal, C. La globalización en el contexto de la modernidad tardía. En: Revista de Observaciones Filosóficas, N.9, 2009.

Disponible en:

<http://www.observacionesfilosoficas.net/laglobalizacionenelcontexto.html>. Consultado en: Agosto 18 de 2010.

[8]Retamal, Op.Cit.

[9] Beck, Op.Cit. p. 118

[10] Beck, Op.Cit. p. 117

[11] Beck, Op.Cit. p. 125

- [12] Schütz A. y Luckman T. 2003. Las estructuras del mundo de la vida. Buenos Aires: Amorrortu editores, p. 27
- [13] Maturana, H. Y Nisis, S. Formación humana y capacitación. Chile-UNICEF: Dolmen Ediciones, 2002, p.166.
- [14] Beck, Op.Cit. p. 128
- [15] Kant, I. 2000. Crítica de la razón Práctica. Madrid: Alianza editorial, S.A.
- [16] Beck, Op.Cit. p. 138
- [17] Beck, Op.Cit. p. 153
- [18] Retamal, Op.Cit.
- [19] Tourine, A. 2001. ¿Podremos vivir juntos? México: Fondo de Cultura Económica
- [20] Beck, Op.Cit. p. 260
- [12] Beck, Op.Cit. p. 228
- [22]Max-Neef, M. Desarrollo a Escala Humana. Barcelona: Karia, 1998.
- [23]Retamal, Op. Cit.
- [24] Beck, Op.Cit. p. 258
- [25] Sen, A., 2000. Desarrollo y Libertad. Barcelona: Editorial Planeta
- [26] Beck, Op.Cit. p.350
- [27] Beck, Op.Cit. p.354
- [28] Escámez, Op.Cit. p. 105