

PERCEPCIÓN DE DOCENTES EN FORMACIÓN EN UN CURSO EN MODALIDAD B-LEARNING

PERCEPTION OF TEACHERS TRAINING COURSE IN B-LEARNING MODALITY

Juan Carlos Monsalve Gómez*



Resumen

El artículo presenta los resultados de la evaluación de tres cursos en modalidad b-learning, en los cuales participaron estudiantes de la facultad de educación de la Universidad San Buenaventura, seccional Medellín.

Se utilizó una versión adaptada al contexto del Cuestionario de Satisfacción de Alumnos Universitarios hacia la formación online (CUSAUF), la versión original presenta 28 ítems, la versión modificada 32 ítems. La valoración de los cursos fue altamente positiva con un promedio total de 3,7 sobre 4.0.

Palabras clave: B-learning, evaluación, percepción, maestros.

Recibido: 3 de febrero de 2014. **Aceptado:** 29 de agosto de 2014.

*Juan Carlos Monsalve Gómez. Magister en e-learning, estudiante de Doctorado en e-learning Universitat Oberta de Catalunya. Docente de cátedra Facultad de Educación Universidad San Buenaventura, seccional Medellín.

Email: jcmonsalveg@yahoo.com

Summary

The article presents the results of the evaluation of three courses in modality b-learning in which students attended in the faculty of education at the Universidad San Buenaventura, Medellín.

Adapted to the context of Satisfaction Questionnaire for University Students to online training (CUSAUF), the original version has 28 items was used, the modified version presented 32 items. As study findings a highly positive assessment of the students in the 6 dimensions evaluated, with an overall average of 3.7 out of 4.0 is presented.

Keywords: b-learning, assessment, perception, teachers.

Received: February 3, 2014. **Accepted:** August 29, 2014.

*Juan Carlos Monsalve Gomez. Master in e-learning, Ph.D. student in e-learning Universitat Oberta de Catalunya. Chair Professor of Faculty of Education Universidad San Buenaventura, Medellín.

Email: jcmonsalveg@yahoo.com

INTRODUCCIÓN

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) son ampliamente utilizadas en la actualidad en el ámbito educativo en sus diferentes formas: repositorios de materiales educativos [2], objetos de aprendizaje [3], redes sociales [4], nuevas propuestas de incorporación de recursos [5] y otros espacios de interacción, sistemas de gestión de aprendizaje, entre otros, y para atender diferentes modalidades formativas: educación a distancia (denominada como educación virtual, cuando tiene un alto componente de mediación tecnológica) y educación b-learning cuando se apoyan procesos educativos presenciales con tecnologías. Estas modalidades permiten la formación de profesionales en diferentes campos de conocimiento.

Este artículo de investigación presenta los resultados de la evaluación de una experiencia formativa. Esta se desarrolló con estudiantes de 3 cursos de pregrado, de la Facultad de Educación de la Universidad San Buenaventura, seccional Medellín, durante el primer semestre del año 2014.

Los cursos fueron: diversidad cultural y TIC, lenguajes audiovisuales y pedagogía, y escenarios virtuales.

El estudio buscó evaluar la percepción de los estudiantes después de interactuar con los recursos implementados para apoyar el desarrollo de este proceso: una plataforma de aprendizaje (EDMODO), un espacio de publicación de contenidos (Google Sites), y un grupo creado en la red social Facebook.

El artículo presenta una descripción breve del panorama teórico de la metodología en cuestión, posteriormente se detalla la metodología empleada para realizar el estudio, luego los resultados y la discusión de los mismos, por último las conclusiones y referencias empleadas.

1. REVISIÓN CONCEPTUAL

1.1 Tic en educación

Las TIC han sido utilizadas ampliamente en el ámbito educativo [6] en diferentes niveles (educación básica, media, universitaria a nivel técnico, tecnológico, profesional y de posgrados), áreas de conocimiento [7], [8] y modalidades. Estas han posibilitado grandes cambios en el ámbito educativo.

Gracias a las TIC que permiten una mayor flexibilidad en procesos formativos, poco a poco surgen nuevos modelos educativos, y nuevas modalidades de educación [9], [10].

1.2 Educación presencial con TIC

Diversidad de recursos informáticos han sido utilizados a lo largo de la historia en el ámbito educativo. Pasando por el papel, la radio y la televisión, ahora Internet, la educación virtual [11] y los modernos sistemas informáticos dominan el ámbito de aplicación de las TIC en la educación. Además de otros recursos como los tableros digitales, las Tablet

y diferentes equipos de hardware, la verdadera innovación ha estado en el campo del software: comunidades virtuales, espacios de interacción, materiales educativos interactivos y multimediales hacen parte de los escenarios educativos en muchos lugares.



1.3 Mediadores del proceso de aprendizaje

La efectividad de la tecnología como mediador [12] en el proceso de aprendizaje, depende ampliamente de la capacidad del docente para generar estrategias de aprendizaje [13] efectivas que impacten positivamente en el proceso del estudiante. Este concepto de mediador otorga un papel fundamental a la didáctica como centro del proceso de planeación y otorga, al recurso informático, una labor de apoyo. Ahora, no se trata de la tecnología por la tecnología, de la innovación por la innovación, sino del rol que puede tener el recurso informático como apoyo, como puente, en la labor de construcción de conocimiento por parte del estudiante y la forma como cambia la labor del docente frente a los nuevos recursos [14].

1.3.1 Plataformas educativas

Conocidas como sistemas de gestión de aprendizaje o LMS (Learning Management System) por sus iniciales en inglés, este tipo de recursos informáticos, que tienen aproximadamente unos 20 años de historia [15], permiten mediar el proceso educativo apoyando diferentes dimensiones de la docencia y del aprendizaje [16] a través de espacios para compartir contenidos, comunicación sincrónica, asincrónica y evaluación. Existen tanto plataformas de pago como de acceso libre.

Estas plataformas han permitido cambios importantes en la dinámica del proceso de construcción de conocimiento, tanto en actividades individuales, como aquellas de tipo colaborativo, no solo en la formación de estudiantes, sino también en la capacitación de docentes [17].



1.3.2 Redes sociales

Las redes sociales no son de uso exclusivo para el ocio y tiempo libre. Ahora los procesos de enseñanza-aprendizaje se ven beneficiados por estas. Las redes sociales brindan grandes posibilidades cuando se utilizan intencionadamente [4]. Al ser lugares de socialización de los jóvenes permiten llevar las posibilidades de la educación fuera del aula tradicional de clase.



2. DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE

La propuesta educativa, incorporada en el primer semestre del año 2014, integra tres herramientas cada una con un fin específico: Edmodo, Google Sites, Facebook. (Ver Tabla1).

Tabla 1. Aporte al proceso de cada una de las herramientas seleccionadas.

Herramienta	Aporte de la herramienta a la dinámica del curso
Edmodo	La plataforma de aprendizaje social EDMODO, sirvió como centro del proceso, desde el punto de vista tecnológico: en ella estaban creados los cursos, matriculados los estudiantes, y desde allí se enviaban las actividades, se recibía la realimentación del proceso (calificación), acceso a las guías.

Google Sites

Este espacio se utilizó para publicar los materiales de estudio y la descripción de las actividades, todas en un mismo lugar. Las guías de aprendizaje son documentos elaborados para cada clase. Contienen presentación, propuesta de trabajo, recursos.

Facebook

Cada uno de los cursos orientados contaba con un grupo en Facebook. El grupo sirvió como canal de comunicación rápido con todos los estudiantes, a través de este espacio los estudiantes recibían información de parte del docente, sobre la dinámica del curso: fechas, entrega de actividades, nuevos recursos, etc.

Si bien, los cursos son presenciales, con encuentros de dos horas cada semana, se diseñó para cada uno de ellos un sitio en la herramienta Google Sites que presenta una guía de aprendizaje por clase y una guía para cada una de las actividades importantes del curso, que permite: 1) ubicar al estudiante en el trabajo de la clase, todas las orientaciones y documentos necesarios, 2) que los estudiantes que por alguna dificultad no asistan a clase se puedan poner al día fácilmente con la temática y diferentes actividades planteadas, ver Fig 1. Guía de aprendizaje en Google Sites en donde se presenta el diseño general del sitio de uno de los cursos.



Fig 1. Guía de aprendizaje en Google Sites

La otra herramienta utilizada como mediador en el curso fue la plataforma EDMODO.

Ver en la Fig 2. Curso

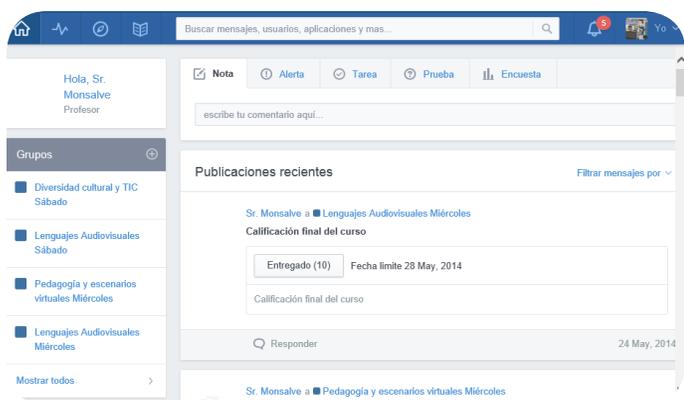


Fig 2. Curso en plataforma EDMODO

Por último se utilizó la red social Facebook para la creación de grupos que permitieran una rápida comunicación con cada uno de los cursos, a través de este sistema se envió información sobre: fechas de actividades, revisiones de material, recursos, etc. (ver Figura 3).

El hecho de usar esta red social, garantizó una rápida lectura por parte de los estudiantes de la información enviada por el docente.

La plataforma arroja datos sobre el número de visitas del estudiante, revisión de la información. También permite realizar realimentación de los comunicados. Esta es una de las ventajas de utilizar Facebook como canal de comunicación.



Figura 3. Mensaje enviado por la red social Facebook

3. METODOLOGÍA

3.1 Diseño del estudio

Se presenta una investigación cuantitativa, con un diseño de encuestas. A través de una versión modificada del Cuestionario de Satisfacción de Alumnos Universitarios hacia la Formación Online (CUSAUF), propuesto por J. Cabero, M. del C. [1].

Se optó por este tipo de metodología, por permitir una visión rápida de la percepción de los estudiantes sobre una experiencia educativa mediada por tecnologías, además el instrumento seleccionado,

permite evaluar todas las dimensiones de ambientes mediados por TIC. Después de explicar el objetivo de la investigación a los estudiantes, se solicitó el diligenciamiento del instrumento seleccionado.

3.2 Población

Participaron en el estudio 29 estudiantes, de los cuales, 2 fueron hombres y 27 mujeres, con edades entre los 19 y los 39 años, con una edad media de 21 años, pertenecientes a 3 cursos (diversidad cultural y TIC, pedagogía y escenarios virtuales y lenguajes audiovisuales); de 2 programas (licenciatura en educación preescolar y licenciatura en Lengua Castellana), que oferta la Universidad San Buenaventura, seccional Medellín.

3.3 Descripción del instrumento

La versión inicial del cuestionario señalado presenta 28 ítems que evalúan 5 dimensiones del proceso: aspectos generales del curso, aspectos relacionados con el profesor-tutor, con los contenidos, con la comunicación y con el entorno virtual.

Después de analizar la versión original y compararla con la experiencia educativa llevada a cabo con los grupos, se toma la decisión de realizar algunas modificaciones en el instrumento original, se agregan los siguientes ítems (ver Tabla 2):

Tabla 2. Ítems agregados al instrumento.

Ítem	Dimensión
1. El grupo en Facebook facilitó la comunicación con el docente y permitió seguir la dinámica del curso	Grupo en Facebook
2. El profesor-tutor compartió la información a través del grupo de Facebook de manera oportuna.	Grupo en Facebook
3. La información suministrada en las guías de trabajo de cada clase es clara.	Guías de trabajo
4. La información suministrada en las guías de trabajo me permite ponerme al día con las actividades cuando no puedo asistir a la clase.	Guías de trabajo
5. La ruta para acceder a las guías de trabajo, tanto en clase, como desde la casa o desde otro lugar es fácil de seguir.	Guías de trabajo

Después de la modificación realizada sobre el instrumento propuesto, la versión aplicada quedó con 32 ítems, como se presenta en la tabla 3.

Tabla 3.

Versión modificada del CUSAUF

Aspectos generales de la asignatura	
1. El programa de la asignatura ha sido adecuado.	10. El profesor-tutor realizó una adecuada animación y estimuló la participación.
2. Los trabajos y las prácticas de las diferentes temáticas han sido valiosas para poner en marcha los conocimientos adquiridos.	
Aspectos relacionados con el profesor-tutor online	Aspectos relacionados con los contenidos
3. Se facilitó la comprensión de las cuestiones técnicas de la plataforma EDMODO y del grupo en Facebook en algún momento del curso.	11. Los diferentes contenidos que se presentan son actuales.
4. Considero adecuada la utilización de los diferentes recursos on-line por parte del profesor-tutor.	12. El volumen de información es suficiente para la formación en los diferentes contenidos presentados.
5. El profesor-tutor del curso poseía un buen dominio de la materia.	13. Los contenidos presentados han sido fáciles de comprender.
6. Cuando fue necesario, el profesor-tutor dio información y explicó los contenidos presentados.	14. La originalidad de los contenidos ofrecidos fue adecuada.
7. El profesor tutor mostró valoraciones adecuadas sobre las actividades realizadas.	15. El interés de los contenidos desde un punto de vista teórico fue apropiado.
8. Considero adecuada la explicación de las normas de funcionamiento del profesor-tutor sobre la plataforma EDMODO.	16. Considero que el interés de los contenidos desde un punto de vista práctico fue adecuado.
9. Las recomendaciones públicas o privadas sobre el trabajo y la calidad de los mismos por el profesor-tutor fueron correctas.	17. Considero que los contenidos son agradables (documentos, presentaciones, en caso de ser utilizados).
	18. La relación entre los objetivos y los contenidos ofrecidos fue adecuada.
	19. La relación entre la temporalización y los contenidos ofrecidos fue apropiada.
	20. Considero adecuada la calidad tanto científica como didáctica - educativa de los contenidos abordados.

Aspectos relacionados con la comunicación

21. La comunicación con el profesor-tutor me ha resultado fácil mediante las herramientas de comunicación: correo, foro, chat...

22. Me ha resultado sencilla la comunicación on-line con el resto de mis compañeros del entorno.

23. El grupo en Facebook facilitó la comunicación con el docente y permitió seguir la dinámica del curso.

24. El profesor-tutor compartió la información a través del grupo de Facebook de manera oportuna.

Aspectos relacionados con el entorno virtual

25. El funcionamiento técnico del entorno es fácil de comprender.

26. Considero adecuada la plataforma porque me ha resultado sencilla la navegación por ella.

27. Considero adecuada la calidad estética del entorno (tamaño y tipo de letra, colores...)

28. Existe adecuación entre los diferentes elementos estéticos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos...).

29. Los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a diferentes herramientas, etc.), han sido adecuados.

Aspectos relacionados con las guías de aprendizaje

30. La información suministrada en las guías de trabajo de cada clase fue clara.

31. La información suministrada en las guías de trabajo me permitió ponerme al día con las actividades cuando no pude asistir a la clase.

32. La ruta para acceder a las guías de trabajo, tanto en clase, como desde la casa o desde otro lugar, fue fácil de seguir.

A Manera de Resultados

A nivel general, puede realizarse un balance bastante positivo de la evaluación realizada por los estudiantes. (Ver tabla 4).

Tabla 4.
Resultados de aspectos generales

ASPECTOS	PROMEDIO
Generales de la asignatura	3,74
Profesor-tutor online	3,74
Contenidos	3,66
Comunicación	3,72
Entorno virtual	3,70
Guías de aprendizaje	3,72

En la Tabla 5. Pruebas estadísticas, se presentan los principales análisis estadísticos sobre los valores recolectados.

Tabla 5.
Pruebas estadísticas

ESTADÍSTICO	RESULTADO
Media	3,71
Error típico	0,01
Mediana	3,72
Desviación estándar	0,03
Curtosis	1,39
Coefficiente de asimetría	-1,27
Rango	0,09

Mínimo	3,66
Máximo	3,74

Como puede observarse, en la presentación de resultados existe una valoración altamente positiva del curso en todos sus aspectos, teniendo en cuenta que la calificación final máxima es 4.0 según la escala de valoración empleada por el cuestionario original, la cual, a pesar de las modificaciones realizadas, se mantuvo.

Los dos aspectos con una evaluación más alta fueron los generales de la asignatura y los relacionados con el profesor tutor. El aspecto con una valoración más baja fue el de los contenidos del curso, quizá por presentarse en un formato tradicional: documentos de Word, presentaciones, enlaces web.

Los ítems, con la puntuación más baja, al interior de cada uno de los aspectos se presentan en la Tabla 6.

Tabla 6. Ítem con puntuación más baja

ASPECTOS	ITEM CON PUNTUACIÓN MÁS BAJA
Generales de la asignatura	El programa de la asignatura ha sido adecuado.
Aspectos relacionados con el profesor-tutor online	El profesor-tutor realizó una adecuada animación y estimuló la participación.
Aspectos relacionados con los contenidos	Considero adecuada la calidad tanto científica como didáctica - educativa de los contenidos abordados.
Aspectos relacionados con la comunicación	Me ha resultado sencilla la comunicación on-line con el resto de mis compañeros del entorno.
Aspectos relacionados con el entorno virtual	Existe adecuación entre los diferentes elementos estéticos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos...)
Aspectos relacionados con las guías de aprendizaje	No hubo diferencias significativas entre los aspectos evaluados.

Existe una valoración altamente positiva del proceso desarrollado con los estudiantes. Todos los aspectos evaluados tuvieron una calificación superior a 3.6 en una escala donde el valor máximo es 4.0.

Es importante trabajar sobre el mejoramiento de los contenidos, para presentarlos de forma más interactiva, más dinámica, pero manteniendo la rapidez con la cual estos cargan en pantalla.

Los recursos implementados, especialmente el grupo de Facebook, permitieron una dinámica de comunicación bastante efectiva, ya que los estudiantes pasan una gran cantidad de horas cada semana en dicha plataforma, además la mayoría de ellos ingresa a diario a la red social.

NOTAS

[1] J. Cabero, M. del C. Llorente Cejudo, and Á. Puentes, "La satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial," *Comun. Rev. Científica Educomunicación*, vol. XVIII, no. 35, pp. 149–157, 2010.

[2] C. López Gúzman, "Los Repositorios de Objetos de Aprendizaje como soporte a un entorno e-learning," 2005.

[3] M. E. Del Moral and D. A. Cernea, "Diseñando objetos de aprendizaje como facilitadores de la construcción de conocimiento." [Online]. Available: <http://www.uoc.edu/symposia/spdece05/pdf/ID16.pdf>.

[4] L. A. Granada de Espinal and J. C. Monsalve Gómez, "Redes sociales: aproximación a un estado del arte," *Lampsakos*, no. 9, pp. 34–41, 2013.

[5] P. A. Sánchez Sánchez, L. A. Granada de Espinal, and J. C. Monsalve Gómez, "Un estudio del Estado Actual del Desarrollo de Aplicativos Educativos en Redes Sociales: el caso de Facebook al servicio de la educación," in *IV Congreso Iberoamericano Soporte al Conocimiento con Tecnología Congreso Iberoamericano Soporte Al Conocimiento Con Tecnología Socote*, 2012, pp. 53–56.

[6] C. Coll, M. T. Mauri Majós, and J. Onrubia Goñi, "Análisis de los usos reales de las TIC en contextos educativos formales: una aproximación socio-cultural," *Rev. electrónica Investig. Educ.*, vol. 10, no. 1, pp. 1–18, 2008.

[7] E. Aragón Caraveo, C. C. Castro Ling, B. A. Gómez Heredia, and R. González Plascencia, "Objetos de aprendizaje como recursos didácticos para la enseñanza de las matemáticas," *Apertura*, no. 11, pp. 1000–111, 2009.

[8] F. M. Murillo and J. I. A. Vizuete, "Los estudiantes frente al reto de las TIC en la universidad. Moodle y eKasi en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (Universidad del País Vasco). (Spanish)," *Students Face Chall. ICT Univ. Moodle eKasi Fac. Soc. Sci. Commun. (University Basqu. Country)*, vol. 14, no. 27, pp. 319–347, Nov. 2009.

[9] M. I. Cal Bouzada and M. V. Verdugo Matés, "Una experiencia b-learning en Econometría," *Rev. Form. e Innovación Educ. Univ.*, vol. 2, no. 4, pp. 227–233, 2009.

[10] M. E. del Moral Pérez and L. Villalustre

- Martínez, "Didáctica universitaria en la era 2.0: competencias docentes en campus virtuales," *Rev. Univ. y Soc. del Conoc.*, vol. 9, no. 1, pp. 36–50, 2012.
- [11] J. C. Monsalve Gómez, "Importancia de la educación a distancia en la actualidad," *lampsakos*, no. 6, pp. 20–22, 2011.
- [12] C. Coll, J. Onrubia, and T. Mauri, "Tecnología y prácticas pedagógicas: las TIC como instrumentos de mediación de la actividad conjunta de profesores y estudiantes," *Anu. Psicol.*, vol. 38, no. 3, pp. 377–400, 2007.
- [13] F. Ravanelli and I. Serina, "Didactic and Pedagogical View of E-learning Activities Free University of Bozen-bolzano," *Procedia - Soc. Behav. Sci.*, vol. 116, pp. 1774–1784, Feb. 2014.
- [14] J. Simuth and I. Sarmany-Schuller, "Principles for e-pedagogy," *Procedia - Soc. Behav. Sci.*, vol. 46, pp. 4454–4456, Jan. 2012.
- [15] S. M. Castro, C. A. Clarenc, C. L. de Lenz, M. E. Moreno, and N. B. Tosco, *Analizamos 19 plataformas de e-Learning: Investigación colaborativa sobre LMS*. 2013.
- [16] B. Valenzuela-Zambrano and M. V. Pérez-Villalobos, "Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle. (Spanish)," *Self-Regulated Learn. Trough Moodle Virtual Platform.*, vol. 16, no. 1, pp. 66–79, Jan. 2013.
- [17] M. I. Monsiváis Almada, L. McAnally Salas, and G. Lavigne, "Aplicación y validación de un modelo tecnopedagógico de formación docente mediante una plataforma educativa virtual," *Rev. Univ. y Soc. del Conoc.*, vol. 11, no. 1, pp. 91–107, 2014.

Para citar este artículo:

Monsalve, G. Juan Carlos (2014). **Percepción de Docentes en Formación en un Curso en Modalidad B-learning**. Revista Luciérnaga/ Comunicación, Año 6, N11. Grupo de Investigación en Comunicación, Facultad de Comunicación Audiovisual, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Medellín- Colombia. Escuela de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de San Luis Potosí- México. ISSN 2027-1557. Págs. 78-85.