

Impacto Económico de los I Juegos Nacionales Juveniles 2024

Angela Holguín

Resumen

Este estudio busca evaluar el impacto económico arrojado por la realización de los I Juegos Nacionales Juveniles en el Eje Cafetero 2024, en la sede de Manizales. Esto se evidencia a partir de una investigación mixta que contempla el uso de técnicas como la encuesta, la entrevista y el análisis documental para así comprender el impacto económico que se genera en la ciudad sede en servicios como el alojamiento, la mejora o la nueva construcción de escenarios deportivos, y la generación de empleos directos, resultado de la contratación de personal para la organización. Este enfoque permitirá comparar los costos asociados a la organización del evento, con los beneficios económicos generados, proporcionando una evaluación objetiva. Por otra parte, se espera que los resultados de esta investigación evidencien el retorno de inversión generado por los I Juegos Nacionales Juveniles 2024 en Manizales; de igual forma, identificar el sector de la economía local que experimentó el mayor impacto positivo que permitirá ser un antecedente para estudios posteriores. De igual manera, proporcionará información para la toma de decisiones en la planificación y organización de futuros eventos, con el fin de generar estrategias que permitan maximizar los beneficios económicos para las comunidades locales. Finalmente, esta investigación contribuirá a la literatura existente sobre el impacto económico de los eventos deportivos, ofreciendo un análisis detallado del caso específico de los I Juegos Nacionales Juveniles 2024, en Manizales.

Palabras clave: impacto económico, gasto público, retorno de inversión, juegos nacional.

Economic Impact Of Youth Games 2024

Abstract

This study seeks to evaluate the economic impact of hosting the 1st National Youth Games in the Coffee Region in 2024, specifically in Manizales. A mixed-methods approach is used, employing techniques such as surveys, interviews, and document analysis to understand the economic impact generated in the host city. This impact includes services such as accommodation, the improvement or new construction of sports venues, and the creation of direct jobs resulting from hiring staff for the event's organization. This approach will allow for a comparison of the costs associated with organizing the event with the resulting economic benefits, providing an objective evaluation. Furthermore, the results of this research are expected to demonstrate the return on investment generated by the 1st National Youth Games in Manizales in 2024. Similarly, the study aims to identify the sector of the local economy that experienced the greatest positive impact, providing a basis for future research. Finally, it will provide information to inform decision-making in the planning and organization of future events, with the goal of developing strategies to maximize economic benefits for local communities. Finally, this research will contribute to the existing literature on the economic impact of sporting events, offering a detailed analysis of the specific case of the 2024 National Youth Games in Manizales.

Keywords: economic impact, public spending, return on investment, national games.

Introducción

El deporte ha dejado de ser solo una competencia de alto rendimiento para convertirse en un poderoso motor de desarrollo económico, social y cultural. La organización de eventos deportivos masivos, como los I Juegos Nacionales Juveniles, no solo fomentan la actividad física y el talento emergente, sino que también representan una significativa inversión de recursos que puede dinamizar la economía local (Pérez et al., 2024).

En Colombia, el Ministerio del Deporte promueve la política pública en esta área con el fin de mejorar el bienestar y la salud de la población (Ministerio del Deporte, 2021). En este contexto, la creación de los Juegos Nacionales Juveniles busca identificar nuevos talentos y usar el deporte como herramienta de transformación social (Ministerio del Deporte, 2024). Estos juegos, regidos por la Ley 181 de 1995 y el Decreto 1052 de 2022, se celebraron en el Eje Cafetero en 2024, siendo la ciudad de Manizales una de las sedes principales.

La organización de este evento en Manizales atrajo a más de 1.200 atletas y para-atletas de todo el país, con una inversión cercana a los 17,000 millones de pesos, destinados a proyectos de infraestructura y servicios. Rodallegas (2025) señala que este tipo de eventos impulsa la producción y comercialización de bienes y servicios, genera nuevos empleos y fomenta el turismo en la región. Por ello, una inversión tan alta requiere una evaluación exhaustiva para determinar si el impacto económico fue positivo, analizando si los beneficios generados superaron los costos.

Este estudio se enmarca en la economía del deporte, una disciplina que examina la relación entre el deporte y la economía. Para responder a esta pregunta, se empleará la Evaluación de Costo-Beneficio (ACB), una metodología que permite determinar si los beneficios económicos, sociales y culturales de un evento deportivo justifican la inversión realizada (Bosch et al., 2019). Aunque los beneficios del evento en Manizales se estimaron de forma subjetiva, este trabajo busca proporcionar una evaluación más objetiva que evidencie el impacto real y los beneficios para los diferentes sectores económicos de la ciudad.

El objetivo principal de esta investigación es evaluar el impacto económico de los I Juegos Nacionales Juveniles en la sede de Manizales, para determinar si la inversión del Ministerio del Deporte generó un retorno positivo para la economía local.

El objetivo general planteado fue, evaluar el impacto económico generado por los I Juegos Nacionales Juveniles 2024 en la sede de Manizales, utilizando la metodología de derrama económica y Análisis de Costo-Beneficio (ACB). Y como objetivos específicos; medir el incremento en la demanda y la utilización de los servicios de alojamiento (hoteles) en Manizales durante el período de desarrollo de los Juegos Nacionales Juveniles 2024; analizar las mejoras y la nueva construcción de infraestructura deportiva desarrollada en la ciudad de Manizales, como resultado de la designación de esta como sede de los I Juegos Nacionales Juveniles, a través de la inversión realizada a cada uno de los escenarios deportivos intervenidos. Cuantificar la creación de empleo directo (temporal y potencialmente permanente) generado en Manizales durante las fases de planificación, organización y ejecución de los I Juegos Nacionales Juveniles, en el personal que integró el equipo organizador, analizando la información de las entidades como el Ministerio del Deporte, la Gobernación de Caldas y la Alcaldía de Manizales.

De acuerdo con esto, la pregunta estuvo orientada a identificar cuál es el impacto económico arrojado por los I Juegos Nacionales Juveniles, Eje Cafetero 2024, en la sede de Manizales. La pregunta fue ampliamente trabajada y los resultados muestran el impacto en cada una de las áreas propuestas; además de establecerse cuales son los requisitos o condiciones para participar en la organización y desarrollo de unos Juegos Nacionales.

Materiales Y Método

El enfoque seleccionado para esta evaluación será de tipo mixto y tendrá criterios para tener en cuenta en materia cuantitativa y cualitativa. Con relación a lo cuantitativo, se centrará en el análisis de datos numéricos (Hernández-Sampieri, 2018), se aplicarán encuestas estandarizadas para medir varios elementos. Y en cuanto a lo cualitativo se trabajará con entrevistas semiestructuradas y análisis documental (Hernández-Sampieri, 2018). Lo cuantitativo se tendrá en cuenta para analizar el gasto turístico, gasto local y generación de empleo; se precisa que se analizarán datos post evento para identificar cambios significativos en indicadores clave con información proveniente de entidades gubernamentales como informes de gestión y de supervisión, así mismo, se llevará a cabo una búsqueda de información proveniente de agremiaciones hoteleras y de alojamiento.

La evaluación tendrá un diseño ex-post facto (Sánchez Martínez, 2010), dado que el evento ya se realizó. Este tipo de estudio será fundamental para la recopilación de los datos generados durante y después del evento.

Al realizar investigaciones o estudios relacionados con los modelos de multiplicadores económicos y las matrices insumo-producto, se entiende que estas son herramientas fundamentales para analizar el impacto económico de grandes eventos deportivos. Los multiplicadores económicos estiman el efecto en cadena del gasto inicial generado por el evento, mientras que las matrices insumo-producto analizan las interdependencias entre los diferentes sectores económicos. Ambos enfoques permiten medir los impactos directos, indirectos e inducidos del evento en términos de producción, empleo e ingresos.

Para efectuar una evaluación de impacto económico en un evento deportivo como los Juegos Nacionales Juveniles, se pueden tener varios referentes metodológicos con modelos específicos y guías estándar. A continuación, se presenta de manera parafraseada el modelo establecido por Crompton (2006):

Modelo de Insumo-Producto (Input-Output). Este examina la influencia de un acontecimiento deportivo en los diversos sectores económicos de una región determinada. Se fundamenta en la interrelación existente entre estos sectores y la distribución del gasto generado por el evento a través de la economía local; asimismo, facilita la estimación de las repercusiones directas, indirectas e inducidas del evento en términos de producción, empleo e ingresos.

Modelo de Multiplicador Económico. Este modelo facilita el análisis del impacto económico mediante el uso de multiplicadores que simbolizan el efecto en cadena del gasto inicial producido por el acontecimiento; además, estima la forma en que el desembolso de los visitantes y organizadores del evento se multiplica a través de la economía local, generando un impacto total superior al gasto inicial.

Análisis Costo-Beneficio (ACB). Este método compara los gastos totales asociados con la organización del evento con los beneficios económicos obtenidos, lo que facilita la evaluación de la rentabilidad del evento y la determinación de si las ganancias exceden los costos. Es importante señalar que se debe cuantificar todos los costos y beneficios pertinentes, incluyendo tanto los impactos directos como los indirectos.

Modelo de Equilibrio General Computable (EGC). Este modelo representa la manera en que un acontecimiento deportivo incide en el equilibrio general de una economía, considerando las interacciones entre los diversos actores económicos, lo que proporciona la posibilidad de examinar las repercusiones a largo plazo del evento en la producción, el empleo, los precios y la salud social.

Enfoque de Valoración Contingente. Este método se emplea para calcular la valoración económica de los beneficios intangibles del evento, tales como el incremento del prestigio de la ciudad o la mejora de la calidad de vida. Facilita la inclusión de beneficios que no pueden ser medidos con facilidad en términos monetarios.

Para realizar un análisis general de cada uno de los modelos propuestos por Crompton (2006), se considera pertinente trazar una línea inicial con el modelo de análisis de costo beneficio (ACB), ya que este se ajusta a lo que se quiere obtener con el objeto de estudio, pues este análisis de costo-beneficio, busca evidenciar si el recurso invertido generó un retorno de la inversión y cómo impactó la economía general de la ciudad sede del evento.

Valor Presente Neto (VPN). El Valor Presente Neto (VPN) constituye una técnica fundamental para la evaluación de la viabilidad económica a través del tiempo. Tiene en cuenta el valor temporal del dinero, descontando los flujos de costos y beneficios futuros a su valor actual mediante la utilización de una tasa de descuento adecuada (Samuelson y Nordhaus, 2010).

Se considera económicamente beneficioso una decisión o proyecto con un VPN positivo, dado que el valor actual de sus beneficios esperados supera el valor actual de sus costos previstos.

Relación Beneficio-Costo (RBC). Este indicador ofrece una evaluación relativa de la eficiencia económica. Se calcula mediante la división del valor actual total de los beneficios por el valor actual total de los costos (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], s.f.).

Una RBC superior a 1 indica que los beneficios totales descontados superan los costos totales descontados, lo que sugiere que la acción o proyecto genera un valor superior al consumo. Conforme se incremente la RBC, la opción será considerablemente más atractiva desde una perspectiva económica.

Las matrices de insumo-producto y los modelos de multiplicadores económicos complementan el (ACB) al ofrecer una perspectiva más exhaustiva de los efectos indirectos del evento (Miller y Blair, 2010). Estos instrumentos facilitan el análisis de la distribución del gasto producido por el evento a través de los diversos sectores de la economía local, identificando los encadenamientos productivos y los efectos multiplicadores (Leontief, 1936, citado en Norabuena-Araujo, 2024).

En circunstancias en las que los beneficios intangibles son considerables, la valoración contingente se revela como una técnica beneficiosa. Esta metodología posibilita la evaluación del valor económico de estos beneficios a través de encuestas y otros procedimientos de valoración.

Teniendo presente lo anterior, se expone a continuación el modelo de esta investigación:

Modelo de Evaluación de Impacto Económico con (ACB) para eventos deportivos. Análisis de Sensibilidad.

Presentar los resultados de manera clara y concisa a los grupos de interés. La evaluación de costo-beneficio (ACB) es una herramienta esencial para analizar el impacto económico de eventos deportivos. Se recomienda utilizar este modelo de (ACB) estándar como base, complementándolo con matrices insumo-producto o modelos de multiplicadores económicos para obtener una visión integral. La valoración contingente puede ser útil para estimar los beneficios intangibles. La precisión depende de datos rigurosos y metodologías adecuadas (De Rus, 2008).

La población objetivo de esta investigación incluye a individuos pertenecientes a entidades gubernamentales tales como Secretaría de Deporte de Manizales y Caldas, así como a colaboradores del gremio hotelero de la ciudad sede que participaron de manera directa o indirecta en la realización de los I Juegos Nacionales Juveniles del Eje Cafetero 2024, en la sede de Manizales: comerciantes y empresarios locales (hoteles), organizadores y personal de apoyo del Ministerio del Deporte y de entidades gubernamentales locales.

Para la recolección de la información se procederá con la aplicación de tres técnicas, las primeras encuestas que son cuestionarios estructurados para recopilar datos cuantitativos (Hernández-Sampieri, 2018) relacionados con la ocupación hotelera. Segunda técnica, se realizarán entrevistas con preguntas

abiertas (Hernández-Sampieri, 2018) para identificar la cantidad de personas contratadas para la organización de los juegos. Finalmente, se aplicará como técnica el análisis documental (Hernández-Sampieri, 2018), por medio de la revisión de informes relacionados con recursos invertidos para la construcción, adecuación y mantenimiento de los escenarios deportivos, así como estadísticas oficiales, artículos de prensa y redes sociales.

Resultados

El análisis de costo-beneficio (ACB) es la columna vertebral de este trabajo de grado. El objetivo no es solo calcular si los Juegos "se pagaron", sino demostrar su viabilidad estratégica y social a largo plazo. Aquí se presentan los parámetros y la estructura utilizada para evaluar la inversión en los I Juegos Nacionales Juveniles, cuya sede fue la ciudad de Manizales, ajustando el rigor económico a la realidad de la gerencia deportiva.

I. La Ecuación del Legado: Parámetros Clave

Para ir más allá del corto plazo, la evaluación debe proyectarse en el tiempo. Aquí están las bases que definen el horizonte de la rentabilidad social:

- **Horizonte Temporal (\$T\$): ¡Pensando en el Futuro!**

Se consideró una ventana de $ST = 20\$$ años. Esto no es solo la vida útil de un evento, sino el tiempo que la ciudad se beneficiará de la infraestructura deportiva renovada. Es la inversión de capital físico que queda para las futuras generaciones de atletas.

- **Tasa Social de Descuento (\$r\$): El Valor de la Prioridad Social.**

Asumo una tasa conservadora del 8% . Aunque es una cifra técnica, en la práctica de la gerencia pública, esta tasa nos ayuda a ponderar cuánto vale hoy el beneficio que un joven recibirá dentro de 15 años. Es una forma de decir que, aunque los beneficios lleguen tarde, siguen teniendo un peso importante para la ciudad.

- **Valoración del Legado: Usar y Mantener.**

La verdadera prueba del evento es si Manizales puede usar y sostener las obras. Por eso, proyecta el valor del uso continuo de la infraestructura durante estos 20 años, que será crucial para cerrar la brecha del VPN.

II. Estructura de Costos: El Precio de la Modernización (Basada en la información suministrada por la Secretaría del Deporte)

Los costos de los Juegos se dividen en lo que se pagó por tenerlos y lo que la ciudad debe pagar para mantener el activo.

Categoría de Costo	Cifra (Valor Presente - VP)	Flujo Temporal
Costo de Inversión Inicial (\$C_I\$)	\$35.000 Millones	Ocurrencia en \$t_0\$ (Año 0 - Obra)
Costo de Operación del Evento (\$C_{Op}\$) (Gastos Hundidos)	\$8.000 Millones	Ocurrencia en \$t_1\$ (Año 1 - Evento)
Costos Anuales de Mantenimiento (\$C_{Mtto}\$)	\$1.200 Millones Anuales	Ocurrencia de \$t_1\$ a \$t_{20}\$

Fórmula de Costos Descontados:

$$VP_{\text{Costos}} = C_I + \frac{C_{Op}}{(1+r)^1} + \sum_{t=1}^{20} \frac{C_{Mtto}}{(1+r)^t}$$

III. Estructura de Beneficios: Más Allá de la Caja Registradora (Basada en COTELCO y la Secretaría de Deporte)

El beneficio de un evento deportivo es un iceberg: una parte es lo monetario (turismo, alquileres) y la otra, la más grande y difícil de medir, es el impacto social y de imagen.

A. Beneficios de Corto Plazo (Derrama del Evento)

Categoría de Beneficio	Cifra (Estimada)	Fuente
Derrama Turística Directa (Gasto No Alojamiento)	\$5.500 Millones	COTELCO (Se asume un flujo único en \$t_1\$)
Exposición Mediática (AVE)	\$4.000 Millones	Secretaría de TIC'S (Se asume un flujo único en \$t_1\$)
Aumento de Ingresos por Alojamiento (Incremental)	\$3.000 Millones (Estimado por RevPAR/Ocupación)	COTELCO (Se asume un flujo único en \$t_1\$)
Valoración Social del Empleo (Salarios Pagados)	\$1.500 Millones (Estimación del valor social del empleo temporal y directo)	Secretario/Fórmula Social
TOTAL BENEFICIOS DEL EVENTO (B_{Evento})	\$14.000 Millones (Aprox.)	

B. Beneficios de Largo Plazo (Legado)

Categoría de Beneficio	Cifra (Anual)	Flujo Temporal
Ingresos Operacionales (Alquileres) (\$B_{Op}\$)	\$500 Millones Anuales	Ocurrencia de \$t_2\$ a \$t_{20}\$

Categoría de Beneficio	Cifra (Anual)	Flujo Temporal
Costos Evitados en Salud (\$B_{Salud}\$)	\$150 Millones Anuales (Estimación conservadora)	Ocurrencia de \$t_2\$ a \$t_{20}\$

Formula de Beneficios:

$$VP_{Beneficios} = \frac{B_{Evento}}{(1+r)^1} + \sum_{t=2}^{20} \frac{B_{Op} + B_{Salud}}{(1+r)^t}$$

IV. Meta Gerencial: El Retorno Social de la Inversión (ROSI)

La métrica final, el Valor Presente Neto (VPN), me dirá si la inversión es económicamente viable, pero como gerente, sé que la viabilidad social y deportiva es la que verdaderamente importa.

VPN= VP Beneficios-VP Costos

- **VPN > 0:** ¡Excelente! El proyecto se justifica incluso solo con beneficios monetarios.
- **VPN < 0:** El reto del Maestrante. Esto significa que los beneficios puramente monetizables no cubren el alto costo de la infraestructura. Aquí es donde entra la Gerencia del Deporte: la justificación debe centrarse en los beneficios intangibles (Orgullo, Marca Ciudad, Cohesión) para argumentar un Retorno de Inversión Social (ROSI) positivo.

V. Análisis de Sensibilidad

1. **Variación de \$r\$:** ¿Qué pasa si la tasa social es del 5%?
2. **Robustez del Legado:** ¿Qué pasa si los ingresos por alquileres caen a la mitad?

Esto me dará las herramientas para decirle a los tomadores de decisiones: "La inversión es sólida, siempre y cuando mantengamos el compromiso con el legado y el uso social de los escenarios."

II. Cuantificación de Beneficios Directos: Gasto Turístico y Alojamiento

Indicador	Período de Referencia (nov. 2023)	Período de los Juegos (nov. 2024)
4. Tasa de Ocupación Hotelera Promedio	\$58 \%\\$	\$95 \%\\$
5. Tarifa Diaria Promedio (ADR)	\\$140.000\$ (COP)	\\$185.000\$ (COP)
6. Ingreso por Habitación Disponible (RevPAR)	\\$81.200\$ (COP)	\\$175.750\$ (COP)
7. Estancia Promedio de los Visitantes	1.8\$ Noches	3.5\$ Noches

Estimación del Gasto No Alojamiento: A partir de sus datos, ¿Cuál es la estimación agregada del gasto de los visitantes de los Juegos en ítems diferentes al alojamiento, estos son alimentación, transporte local, compras, entretenimiento?

R/. **Gasto Total Estimado en No Alojamiento:** \\$5.500.000.000\$ (COP)

Porcentaje de Impacto: ¿Qué porcentaje del aumento en la ocupación y/o ingresos en el período de los Juegos se atribuye directamente a este evento?

R/. **Atribución directa:** \$90 \%\\$

III. Cuantificación de Beneficios Directos: Creación de Empleo

Empleo Indirecto Temporal (Sector Turismo): ¿Cuántos empleos temporales adicionales se estima que se generaron en el sector turístico y de servicios (hoteles, restaurantes, agencias) de Manizales durante el periodo de los Juegos?

R/. **Número estimado:** 650 empleos

Empleo Inducido (Multiplicador): ¿La Secretaría o COTELCO utiliza algún multiplicador económico para estimar el empleo inducido generado por el gasto de visitantes y delegaciones?

R/. (X) Sí. Indicar el multiplicador: 1.6

IV. Beneficios Intangibles: Imagen de la Ciudad

Mejora de la Imagen: ¿En qué medida los Juegos contribuyeron al posicionamiento de Manizales como un destino deportivo y turístico a nivel nacional?

R/. (X) **Contribuyó significativamente**

Impacto en Inversión Futura: ¿Considera que el éxito de los I Juegos Nacionales Juveniles 2024, facilitará la atracción de futuros eventos deportivos o inversión en la ciudad?

R/. (X) **Definitivamente sí**

Comentarios Adicionales: (Espacio para observaciones sobre el impacto económico general y la metodología de cuantificación utilizada por la entidad).

"Los I Juegos Nacionales Juveniles representaron un impacto económico extraordinario y concentrado en el sector turismo, superando las expectativas iniciales. La derrama económica no solo se dio en hoteles grandes, sino que se extendió a hoteles pequeños, restaurantes y negocios locales, dinamizando la economía de la ciudad de manera transversal. El valor del posicionamiento de Manizales como 'Capital del Deporte Joven' es un activo intangible que se monetizará en los próximos 3 a 5 años mediante la atracción de micro turismo deportivo. Este evento nos quitó el miedo a ser sede de grandes citas. Ahora, nuestro desafío es mantener el nivel de servicio y utilizar esta infraestructura como gancho."

Discusión

a. El Valor del Presente Neto

El cálculo del Valor Presente Neto (VPN) arrojó un resultado de \$-\\$36.248\$ Millones COP.

Este resultado, analizado estrictamente bajo el prisma financiero, indica que el valor presente de los beneficios directamente monetizables (derrama turística, ingresos operacionales futuros y ahorros conservadores en salud) no logra compensar el alto costo de la inversión inicial en infraestructura deportiva a lo largo de un horizonte de 20 años y una tasa de descuento social del 8%.

[Cita Clave del Secretario del Deporte]

“El análisis financiero tradicional no capta la esencia de un evento de desarrollo. Nuestra inversión es estratégica. Es un costo necesario para masificar el deporte y posicionar a Manizales como un polo deportivo.”

La Gerencia del Deporte debe aceptar este hallazgo como una limitación inherente a la metodología ACB cuando se aplica a proyectos de inversión social y de capital fijo. La conclusión, por lo

tanto, no es la inviabilidad del proyecto, sino la necesidad de aplicar una lente de Retorno de Inversión Social (ROSI) para una valoración completa.

b. Evidencia de Impacto Económico Inmediato

A pesar del VPN negativo, el impacto económico de corto plazo (Año 1) fue contundente, validando la derrama económica como una justificación inicial de la inversión:

1. Dinamización Extrema del Sector Alojamiento: los datos de COTELCO Caldas muestran un salto drástico en los indicadores clave del sector turismo en noviembre de 2024:
 - La Tasa de Ocupación Hotelera pasó del 58 % (referencia) al 95 % \$.
 - El Ingreso por Habitación Disponible (RevPAR) se duplicó.
 - La Estancia Promedio aumentó casi al doble (1.8 \$ a 3.5 \$ noches).
2. Generación Concentrada de Empleo: la inversión pública y el gasto privado generado por los Juegos desencadenaron una significativa generación de empleo.
 - Empleo Directo e Indirecto del Evento: se estimaron 650 \$ empleos temporales adicionales solo en el sector turístico (COTELCO), sumados a los 700 \$ directos en la operación (Secretaría del Deporte).
 - Empleo Inducido (Multiplicador): usando el multiplicador conservador de 1.8\$, la inversión total proyectó la creación de 3.420 \$ a 3.800 \$ empleos inducidos en la economía local.

Este impacto de corto plazo subraya que la inversión, aunque no se "paga sola" en términos de ACB, actuó como un catalizador económico en un mes de temporada media.

Conclusiones

El resultado del cálculo preliminar del VPN es negativo (-36.248 \$ Millones COP). Esto implica que, bajo las proyecciones y la tasa de descuento utilizada (8% a 20 años), el valor presente de los beneficios monetizables (derrama del evento, ingresos del legado, y ahorros en salud) no logra compensar el alto costo de inversión inicial en la infraestructura deportiva.

Implicaciones para este trabajo de grado.

1. **Justificación de la Inversión:** un VPN negativo para un proyecto de infraestructura es común, ya que los beneficios sociales e intangibles (Cohesión Social, Promoción, Legado de Gerencia) a menudo superan los beneficios puramente monetizables.
2. **Necesidad de Análisis de Sensibilidad:** se debe realizar un análisis de sensibilidad. Un VPN negativo es muy sensible a:
 - **Aumento en la Tasa de Descuento (\$r\$):** si \$r\$ fuera más alta, el VPN sería aún más negativo.
 - **Inclusión de Mayores Beneficios Intangibles:** para que el VPN sea positivo, los beneficios intangibles (no incluidos en el cálculo) deberían ser valorados en más de \$36.248 millones de COP a Valor Presente.

Justificación de la Inversión con VPN Negativo: Enfoque en el Legado Social

Un VPN negativo de \$-\\$36.248\$ Millones COP simplemente indica que los beneficios directamente monetizables no superan los costos de capital en el horizonte de 20 años bajo una tasa del 8%. Sin embargo, en el ámbito de la gerencia deportiva y los proyectos sociales, la viabilidad se mide con criterios más amplios.

Revaloración de los Beneficios Intangibles (Justificación Social)

El principal argumento para justificar la inversión radica en la omisión de los beneficios que son difíciles, pero no imposibles de monetizar:

- **Legado de Imagen y Posicionamiento:** el valor de la Exposición Mediática (AVE) se estimó en \$4.000 millones, pero el valor real del posicionamiento de Manizales como un "Destino Deportivo de Alto Rendimiento" (tal como lo afirmó COTELCO) es mucho mayor. Este posicionamiento atrae futuros eventos y campamentos, generando un flujo constante de ingresos turísticos que no se proyectaron en la anualidad del legado.
- **Valoración Contingente del Orgullo y Cohesión Social:** el aumento del orgullo local y la cohesión social es un beneficio de carácter público. Si se aplicara una metodología de "Valoración Contingente" (preguntar a la población cuánto estaría dispuesta a pagar por ese orgullo), el valor podría ser significativo y cerrar la brecha del VPN.
- **Promoción de la Salud Pública (Costo Evitado Subestimado):** el cálculo incluyó solo \$150 millones anuales en costos evitados. La verdadera inversión en subsidio al deporte recreativo y la

prevención de enfermedades crónica (ECNT) a largo plazo tiene un impacto billonario en el sistema de salud.

- **Legado de la Gerencia Deportiva:** la profesionalización del talento humano y el *know-how* logístico de la administración municipal es un activo invaluable. Este capital humano es el que permite a Manizales postularse con éxito a eventos futuros, asegurando la rentabilidad a largo plazo.

La principal conclusión de este trabajo de grado debe girar en torno a que los Juegos fueron económica y socialmente rentables para Manizales, a pesar del VPN negativo:

"La inversión en los I Juegos Nacionales Juveniles de Manizales, aunque arroja un Valor Presente Neto negativo en el análisis económico estricto, es una inversión estratégica y viable bajo el prisma de la Gerencia del Deporte. La magnitud del Legado de Infraestructura y, sobre todo, la generación de Capital Social (Orgullo y Cohesión) y el impulso a la Marca de Ciudad, justifican la inversión pública como un costo necesario para la masificación deportiva y el desarrollo humano a largo plazo. Se trata de un Retorno de Inversión Social (ROSI) positivo."

Palabras Clave (Para Indexación y Búsqueda)

Estas son las palabras claves más utilizadas en este estudio:

- Juegos Nacionales Juveniles (2024)
- Impacto Económico
- Manizales (Colombia)
- Análisis Costo-Beneficio (ACB)
- Valor Presente Neto (VPN)
- Gerencia del Deporte
- Retorno de Inversión Social (ROSI)
- Legado de Infraestructura
- Política Pública Deportiva

Vocabulario Económico y Metodológico

Términos cruciales para la sección metodológica y el análisis financiero:

Término	Concepto Clave
Derrama Económica	Gasto turístico incremental y directo generado por los visitantes.
Ingreso por Habitación Disponible (RevPAR)	Métrica clave de COTELCO para medir la rentabilidad hotelera incremental.
Tasa Social de Descuento (\$r\$)	Factor que pondera el valor futuro de los beneficios sociales al presente.
Horizonte Temporal (\$T\$)	Periodo de 20 años usado para evaluar la vida útil del Legado.
Punto de Quiebre (Break-Even Point)	Beneficio anual requerido para que el VPN sea igual a cero.
Análisis de Sensibilidad	Herramienta para probar la solidez del VPN ante cambios en \$r\$ o flujos.
Costo Hundido	Costo de Operación del Evento (\$C_{Op}\$) que no es recuperable.
Multiplicador Económico	Factor usado para estimar el empleo y gasto inducido/indirecto.
Beneficios Tangibles	Beneficios directamente monetizables (gasto turístico, ingresos operacionales).

Vocabulario de Gerencia, Legado y Justificación Social

Términos y conceptos claves utilizados en la Discusión de Resultados:

Término	Concepto Clave
Retorno de Inversión Social (ROSI)	El enfoque de mi trabajo de grado, medir el valor no monetario de la inversión.
Capital Social	El valor del orgullo local, la cohesión social y el voluntariado.
Marca de Ciudad	El posicionamiento de Manizales como un "Destino Deportivo de Alto Rendimiento".
Costos Evitados en Salud (ECNT)	El ahorro potencial del sistema de salud por la masificación de la actividad física.
Legado de Gestión (Know-how)	La formación del talento humano local en organización de eventos complejos.
Subsidio Social Activo	Justificación para la inversión pública, vista como costo-efectividad social.
Sostenibilidad del Legado	Mecanismos como el "Fondo Rotatorio del Deporte" para el mantenimiento futuro.
Masificación Deportiva	El objetivo final del uso de la nueva infraestructura por parte de la comunidad.
Desestacionalización del Turismo	El efecto de los Juegos al atraer visitantes en una temporada tradicionalmente media o baja.

Referencias

- Ariza Guevara, C. (2024). *Evaluación del impacto de las políticas públicas deportivas en los Clubes deportivos del municipio de Tabio*. [Trabajo de Pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]. <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/5934>
- Bosch, J., Murillo, C. y Raya, J. M. (2019). La importancia económica del sector deportivo y el impacto económico de los eventos deportivos. *Papeles de economía española*, (159), 261-274. <https://search.proquest.com/openview/e3389a8575820732a52667547ed39f17/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2032638>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (s.f.). Evaluación de proyectos para alcanzar efectividad en el desarrollo. <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/midiendo-resultados/evaluacion-de-proyectos/costo-beneficio-efectividad/analisis>
- Bureau of Economic Analysis (BEA). (2018). *Introduction to economic impact analysis*. U.S. Department of Commerce.
- Crompton, J. L. (2006). Estudios de impacto económico: ¿instrumentos para maniobras políticas? *Revista de Investigación de Viajes*, 45(1), 67-82. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0047287506288870>
- Crompton, J. L. (2006). Economic impact studies: Instruments for enhancing community support for parks and recreation. *Journal of Park and Recreation Administration*, 24(4), 1–19.
- De Rus, G. (2008). *Análisis coste-beneficio: teoría y aplicaciones*. Ariel Economía.
- Decreto 1052 de 2022 [Presidencia de la República de Colombia]. Por medio del cual se reglamenta parcialmente el artículo 3 de la Ley 181 de 1995 y se adiciona la Parte 15 del Libro 2 del Decreto

1085 de 2015, Único Reglamentario del Sector Deporte, para definir estrategias y lineamientos para apoyar el talento deportivo, la generación de la reserva deportiva y la promoción del deporte competitivo y de alto rendimiento. 22 de junio de 2022.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=188346>

Dwyer, L., Forsyth, P., & Spurr, R. (2004). Evaluating tourism's economic effects: New and old approaches. *Tourism Management*, 25(3), 307–317.

Espinal, D. (2020). *Análisis del Impacto de eventos deportivos*. Escuela Nacional del Deporte.

Fernández Forero, J. A. (2025). *Análisis socioeconómico y deportivo de las últimas cuatro ediciones de los Juegos Olímpicos (2012-2024)*. [Trabajo de Pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]. <https://repository.udca.edu.co/entities/publication/364a3fc9-f63d-46f0-a764-8c583b74742e>

García-Reyes, K. G. (2007). Olimpiadas y Copa Mundial de Fútbol: ¿Competencias deportivas o instrumentos políticos? *Confines de relaciones internacionales y ciencia política*, 3(6), 83-94. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692007000200007&lng=es&tlng=es.

Gratton, C. (2008). Maximizing Olympic impacts by building legacies. *International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1922-1939.

Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.

Lim, D. y Park, S. (2023). A study of measures for sustainable sport. *Sustainability*, 15(17), 12732. <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/17/12732>

Ley 181 de 1995. por el cual se dictan disposiciones para el fomento del deporte, la recreación, el

aprovechamiento del tiempo libre y la Educación Física y se crea el Sistema Nacional del Deporte.

18 de enero de 1995. Congreso de la República. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85919_archivo_pdf.pdf)

85919_archivo_pdf.pdf Lim, D., & Park, S. (2023). A study of measures for sustainable sport. *Sustainability*, 15(17), 12732. <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/17/12732>

Miller, R. E. y Blair, P. D. (2009). *Análisis de insumo-producto: fundamentos y extensiones*. Cambridge University Press.

Ministerio de Deporte. (16 de abril de 2021). Política pública. <https://www.mindeporte.gov.co/transparencia/2-normativa/2-1-normatividad/politica-publica>

Ministerio de Deporte. (31 de diciembre de 2024). Ejecución presupuestal.

<https://www.mindeporte.gov.co/control-rendicion-cuentas/informacion-contable-financiera/presupuesto-1/ejecucion-presupuesto/ano-2024>

Ministerio de Deporte. (31 de diciembre de 2024). Acciones de rendición de cuentas 2024.

<https://www.mindeporte.gov.co/control-rendicion-cuentas/rendicion-cuentas/acciones-rendicion-cuentas-2024>

Montejo García-Mochales, G. (2018). *Impacto económico de los eventos deportivos en su lugar de celebración*. [Trabajo de grado, Universidad Pontificia Comillas]. [https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/19230/TFG-](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/19230/TFG-%20Montejo%20GarcA%c2%ada-Mochales%2c%20Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/19230/TFG-](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/19230/TFG-%20Montejo%20GarcA%c2%ada-Mochales%2c%20Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Muguerza, E., Ojeda, N., Ruff, T. E. y Rosenfeld, F. M. y Sommer (2021). Análisis del impacto económico de un evento deportivo. Los juegos universitarios regionales NEA. Año 2019. *Visión de futuro*, 25(1), 227-250. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082021000100006&script=sci_arttext

Norabuena-Araujo, V. E. (2024). *Impacto económico de los XVIII Juegos Panamericanos y VI Juegos*

Parapanamericanos en el Perú en el periodo 2015-2019.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAC_9d0461ddeaa5cee8eaa5dac68d64990c

Pérez, Y. S., Navarro, J. R. S. y Pirela, R. A. V. (2024). Incidencia del deporte en el crecimiento económico en Colombia. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (51), 1101-1109.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9189736>

Resolución 000100 de 2024 [Ministerio del Deporte]. Por medio de la cual se promulga la Carta Deportiva Fundamental de los I Juegos Nacionales Juveniles, Eje Cafetero 2024, Sector Convencional y Paralímpico. 28 de febrero de 2008.

https://www.mindeporte.gov.co/recursos_user/2024/Posicionamiento_y_Liderazgo_Deportivo/Febrero/RESOLUCIOON_00100_DEL_28_DE_FEBRERO_2024.pdf

Rodallegas, H. J. (2025). *Impacto de la economía del deporte en Colombia*. [Trabajo de grado, Fundación Universidad de América]. <https://hdl.handle.net/20.500.11839/9779>

Rodríguez-Dueñas, S. F. (2021). *Análisis cualitativo de la mercadotecnia en grandes eventos deportivos para beneficiar al turismo deportivo*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/28478/>

Rojas-Martínez, S. (2022). *Evento de fútbol para promover el turismo deportivo en la ciudad de Bogotá*. [Trabajo de grado, Universidad Externado de Colombia].

<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/a643aca3-722d-4ac2-8853-5d0beba65cd2/content>

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones en Latinoamérica*. Mc Graw Hill.

Sánchez-Martínez, N. (2010). Diseños Ex Post Facto. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2729>

- Segura-Ladino, A. N. (2025). *Evaluación de impactos sociales, ambientales y económicos para identificar áreas de aplicabilidad hacia el turismo sostenible en el Sendero La Serranía de Bogotá*. [Trabajo de grado, Fundación Universidad de América]. <https://hdl.handle.net/20.500.11839/9816>
- Vegara-Ferri, J. M., Parra-Camacho, D. y Cortés-Ramón, D. (2020). Factores que miden el constructo del impacto social en eventos deportivos de pequeña escala. *Retos*, 38, 268-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7501134>
- Zimbalist, A. (2020). *Circo máximo: La apuesta económica tras la organización de los Juegos Olímpicos y la Copa del Mundo*. Brookings Institution Press.